

## College van beroep voor de examens

U2021/01620/MIC  
CBE 2019-213

Verzonden: 19 februari 2021

Zaak 2019-213

Datum uitspraak: 16 februari 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Materieel strafrecht (RB1302), gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 9 september 2019 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij heeft voldaan (cijfer 6) aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Materieel strafrecht (RB1302).
2. Per e-mail d.d. 24 september 2019 heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen.
3. Bij brief d.d. 16 oktober 2019 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 24 oktober 2019 heeft de Commissie voor de examens appellante geïnformeerd dat geen minnelijke schikking wordt aangeboden.
5. Bij brief d.d. 13 november 2019 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of appellante naar aanleiding van het schikkingsoverleg haar beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 4 december 2019 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

### II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de tentamenuitslag van het tentamen Materieel strafrecht (RB1302).
2. De Commissie voor de examens heeft appellante geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College heeft appellante (meermaals) verzocht hem te informeren of appellante haar beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch de intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en verklaart het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 16 februari 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*