

College van beroep voor de examens

U2021/02328/MIC
CBE 2019-110

Verzonden: 10 maart 2021

Zaak 2019-110

Datum uitspraak: 9 maart 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus De dynamiek van het goederenrecht (RB0702).

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail d.d. 3 mei 2019 heeft appellante vroegtijdig beroep ingesteld tegen een vraag van het tentamen van de cursus de Dynamiek van het goederenrecht (RB0702), waarbij de computer een antwoord per abuis als fout heeft gemarkeerd.
2. Bij brief d.d. 16 mei 2019 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij heeft voldaan (cijfer 6) aan de eisen die worden gesteld aan het hiervoor genoemde tentamen.
3. Bij brief d.d. 10 mei 2019 werd hetberoepschrift door het College van beroep voor de examens (hierna: College) doorgezeten naar de Commissie voor de examens.
4. Per e-mail d.d. 8 juni 2019 heeft appellante het College geïnformeerd dat zij haar beroep wenst te hervatten.
5. Bij brief d.d. 12 juni 2019 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
6. Bij brief d.d. 2 juli 2019 heeft de Commissie voor de examens het College geïnformeerd dat aan appellante een minnelijke schikking is aangeboden.
7. Bij brief d.d. 12 juli 2019 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of appellante haar beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
8. Bij brief d.d. 5 augustus 2019 heeft het College appellante gerappelleerd.
9. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
10. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen een niet-nader gespecificeerde vraag van het tentamen behorende bij de cursus De dynamiek van het goederenrecht (RB0702).
2. De Commissie voor de examens heeft appellante een minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College heeft appellante (meermaals) verzocht hem te informeren of appellante haar beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch de intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College komt tot de conclusie dat er geen procesbelang meer is voor appellante, nu zij beroep heeft ingesteld tegen één vraag en door de Commissie voor de Examens een schikking werd aangeboden. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 9 maart 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag