

College van beroep voor de examens

U2021/10397/MIC
CBE 2019-010

Verzonden: 30 november 2021

Zaak 2019-010

Datum uitspraak: 29 november 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Rechtsfilosofie (RB0502), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 15 november 2018 (duplicaat d.d. 30 januari 2019) is namens de Commissie voor de Examens aan appellant meegedeeld dat hij niet heeft voldaan (cijfer 5) aan eisen die werden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Rechtsfilosofie (RB0502).
2. Per e-mail d.d. 3 januari 2019 heeft appellant een beroepschrift ingediend tegen de uitslag van het tentamen. Dit beroepschrift werd op 4 januari 2019 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
3. Bij brief d.d. 15 januari 2019 heeft het College appellant verzocht een inhoudelijke motivering alsmede een afschrift van de tentamenuitslag toe te zenden en zijn beroepschrift te ondertekenen.
4. Per e-mail d.d. 30 januari 2019 heeft appellant aan dit verzoek voldaan.
5. Het College heeft geconstateerd dat de termijn waarbinnen het beroepschrift moet worden ingediend, is overschreden. Bij brief d.d. 5 februari 2019 is aan appellant gevraagd redenen aan te voeren voor verschoning van deze termijnoverschrijding.
6. Bij brief d.d. 17 april 2019 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Per e-mail d.d. 17 april 2019 heeft appellant gereageerd dat hij niet meer heeft volhard in zijn beroep omdat zijn beroep gewoonweg te laat was ingediend.
8. Per e-mail d.d. 24 april 2019 heeft het College appellant geïnformeerd dat bij een niet verschoonbare termijnoverschrijding een beroep niet kan slagen en heeft appellant een intrekingsformulier gestuurd.
9. Het College heeft geen reactie meer ontvangen van appellant.
10. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag (cijfer 5) van het tentamen behorende bij de cursus Rechtsfilosofie (RB0502).
2. Het College heeft geconstateerd dat appellant zijn beroepschrift te laat heeft ingediend. Appellant ontving het afschrift van de tentamenuitslag oorspronkelijk op 15 november 2018. De indieningstermijn voor het instellen van beroep liep af op 27 december 2018. Appellant heeft pas op 3 januari 2019 beroep aangetekend tegen de tentamenuitslag. Het College heeft appellant verzocht te motiveren waarom redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat hij in verzuim is geweest.
3. Appellant heeft geen gronden aangevoerd voor de termijnoverschrijding.
4. Inmiddels is duidelijk geworden dat appellant op 1 augustus 2019 geslaagd is voor de herkansing van het tentamen.



5. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 7.59a, vierde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
6. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 29 november 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag