

College van beroep voor de examens

U2021/02599/MIC
CBE 2018-212

Verzonden: 22 maart 2021

Zaak 2018-212

Datum uitspraak: 17 maart 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Aansprakelijkheidsrecht (RB1202), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 18 september 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij niet in voldoende mate (cijfer 5) heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Aansprakelijkheidsrecht (RB1202).
2. Bij brief d.d. 24 september 2018 heeft appellant beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen. Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 25 september 2018.
3. Bij brief d.d. 29 oktober 2018 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellant te onderzoeken.
4. Per e-mail d.d. 13 november 2018 heeft de examiner de Commissie voor de examens geïnformeerd dat appellant het beroep intrekt naar aanleiding van het contact met examiner.
5. Bij brief d.d. 14 november 2018 heeft het College appellant verzocht het beroep schriftelijk en ondertekend in te trekken.
6. Bij brief d.d. 18 januari 2019 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het door appellant behaalde tentamenresultaat (cijfer 5) voor het tentamen Aansprakelijkheidsrecht (RB1202).
2. De examiner heeft de Commissie voor de examens geïnformeerd dat appellant zijn beroep niet wenst door te zetten naar aanleiding van het contact met de examiner. Appellant heeft de intrekking van het beroep niet schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
4. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
5. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, secretaris, op 17 maart 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag