

College van beroep voor de examens

U2021/03739
CBE 2018-209

Verzonden: 3 mei 2021

Zaak 2018-209

Datum uitspraak: 3 mei 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Dynamiek van het Goederenrecht (RS0102), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 8 augustus 2018 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij niet in voldoende mate (cijfer 5) heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Dynamiek van het Goederenrecht (RS0102).
2. Bij brief d.d. 18 september 2018 heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag van het tentamen. Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 19 september 2018.
3. Bij brief d.d. 31 oktober 2018 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheden tot een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 15 november 2018 heeft de Commissie voor de examens appellante geïnformeerd dat haar geen minnelijke schikking kan worden aangeboden.
5. Bij brief d.d. 21 december 2018 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of zij het beroep wens in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 19 februari 2019 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het door appellante behaalde tentamenresultaat en de vragen 7, 11 en 14 van het tentamen Dynamiek van het Goederenrecht (RS0102).
2. De Commissie voor de examens heeft appellante geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Naar aanleiding van het resultaat van het schikkingsoverleg, heeft het College appellante gevraagd of zij het beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
4. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch de intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van haar beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 3 mei 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag