

Zaak 2023-170

Datum uitspraak: 18 januari 2024

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Appellante gaat in beroep tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RS0102, Dynamiek van het goederenrecht.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellante verzocht haar beroepschrift, na ontvangst van de betwiste vragen, nader inhoudelijk te motiveren en een afschrift van de tentamenuitslag, na ontvangst van het duplicaat, op te sturen. Het College mocht alleen een inhoudelijke motivering van appellante ontvangen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

2.1 Appellante is het niet eens met de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RS0102, Dynamiek van het goederenrecht en is van mening dat haar een hoger punt toekomt. Appellante heeft dit per betwiste vraag gemotiveerd.

2.1.1 Ten aanzien van vraag 8, stelt appellante dat het door haar gegeven antwoord ook juist is.

2.1.2 Ten aanzien van vraag 21a, stelt appellante dat zij het relevante leerstuk heeft genoemd en dit ook heeft toegepast op de casus. Daarom dienen aan het door haar gegeven antwoord meer punten te worden toegekend.

2.1.3 Ten aanzien van vraag 21c, stelt appellante dat zij de lesstof voldoende heeft benoemd en op de casus heeft toegepast. Daarom dienen meer punten te worden toegekend aan haar antwoord.

2.1.4 Ten aanzien van vraag 21d, stelt appellante dat zij de lesstof op de casus heeft toegepast en dat daarom meer punten moeten worden toegekend aan het door haar gegeven antwoord.

2.2 Appellante is de brief waarin de tentamenuitslag aan haar wordt meegedeeld kwijt en kan deze zodoende niet toezenden aan het College.

Het oordeel van het College

- 2.3 Het College heeft appellante meermaals verzocht een kopie van de (definitieve) tentamenuitslag toe te zenden. Het College heeft aan appellante uitgelegd hoe zij een kopie van de uitslagbrief kan opvragen, teneinde haar beroepschrift aan te vullen. Hierop heeft het College niet meer van appellante mogen vernemen.
- 2.4 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6:5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, nu het besluit waartegen het beroep gericht is onvoldoende door appellante werd omschreven. Een afschrift van de tentamenuitslag had in deze duidelijkheid kunnen bieden. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

Conclusie

- 2.5 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het College kan het beroep van appellante niet in behandeling nemen.

3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. T. Dohmen, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

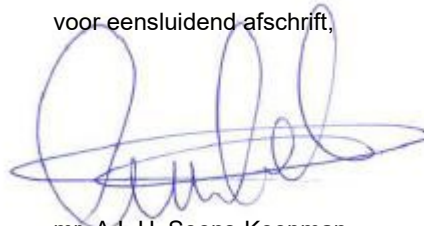
w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. T. Dohmen

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.