

College van beroep voor de examens

U202308381/MIC
CBE2023-108

Verzonden: 4 oktober 2023

Zaak 2023-108

Datum uitspraak: 29 september 2023

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen,

1. Procesverloop

- 1.1 Appellante gaat in beroep tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RS0312, Ondernemingsrecht.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellante verzocht haar beroepschrift, na ontvangst van de betwiste vragen, nader inhoudelijk te motiveren en een afschrift van de tentamenuitslag, na ontvangst van het duplicaat, op te sturen. Het College heeft niets meer van appellante vernomen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

2.1 Appellante is het niet eens met de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RS0312, Ondernemingsrecht. Het beroep van appellante richt zich op de vragen 2, 14 en 21 van het tentamen. Appellante wenst de antwoorden op de vragen te ontvangen, teneinde haar beroepschrift nader inhoudelijk te onderbouwen. Zij heeft echter geen inhoudelijke motivering meer gestuurd.

2.2 Appellante stelt in haar beroepschrift dat zij de brief, waarin de tentamenuitslag van de onderhavige cursus aan haar wordt meegedeeld, niet heeft ontvangen. Zodoende kan zij geen afschrift van de tentamenuitslag aan het College sturen.

Het oordeel van het College

2.3 Het College heeft de afdeling Tentamineren en Certificeren verzocht om de betwiste vragen en antwoorden aan appellante te sturen en gaat er (zeker zonder tegenbericht van appellante) vanuit dat dit gebeurd is. Appellante is meermaals verzocht om haar beroepschrift te voorzien van een nadere inhoudelijke motivering. Het College heeft echter niet meer van appellante vernomen.

- 2.4 Tevens werd appellante verzocht een kopie van de (definitieve) tentamenuitslag toe te zenden. Het College heeft aan appellante uitgelegd hoe zij een kopie van de uitslagbrief kan opvragen, teneinde haar beroepschrift aan te vullen. Ook hierop heeft het College niet meer van appellante mogen vernemen.
- 2.5 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, nu het besluit waartegen het beroep gericht is onvoldoende door appellante werd omschreven. Een afschrift van de tentamenuitslag had in deze duidelijkheid kunnen bieden. Tevens constateert het College dat appellante het beroep, ondanks herhaald verzoek, niet inhoudelijk gemotiveerd heeft. Het initiële beroepschrift bevat geen gronden. Het College acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

Conclusie

- 2.6 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het College kan het beroep van appellante niet in behandeling nemen.

3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Sniijders, voorzitter en dr. ir. H.L. Jonker en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

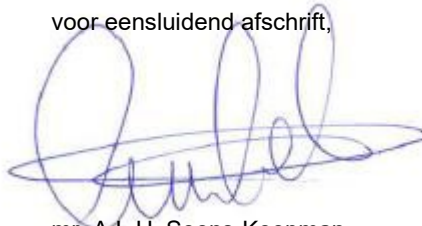
w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Sniijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.