

Verzonden: 22 januari 2024

Zaak 2023-093

Datum uitspraak: 18 januari 2024

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

## 1. Procesverloop

- 1.1 Appellante is het niet eens met de uitslag van het tentamen van 8 april 2023, behorende bij de cursus RB0012, Inleiding staatsrecht. en verzoekt om toezending van 19 tentamenvragen Het College van beroep voor de examens (hierna: College) heeft dit verzoek opgevat als een beroepschrift tegen de tentamenuitslag.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens heeft appellante verzocht haar beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren en te voorzien van een handtekening. Tevens heeft het College appellante gevraagd om een kopie van de tentamenuitslag op te sturen. Het College heeft niets meer van appellante vernomen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

## 2. Overwegingen

### *Het beroep van appellante*

2.1 Appellante is het niet eens met de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RB0012, Inleiding staatsrecht. Appellante verzoekt om inzage in de vragen 1, 3, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 en 30. Omdat appellante reeds inzage in het tentamen heeft gehad op 9 mei 2023, heeft het College dit verzoek opgevat als een verzoek om toezending van de betwiste vragen, teneinde het beroepschrift inhoudelijk te kunnen motiveren.

### *Het oordeel van het College*

2.2 Het College overweegt dat appellante meermaals werd verzocht om haar beroepschrift te ondertekenen. Appellante heeft noch een handtekening, noch een ondertekende versie van het beroepschrift verstrekt naar aanleiding van deze verzoeken.

2.3 Het College heeft appellante meermaals verzocht haar beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren.

- 2.3.1 Het tentamen van de cursus RB0012, Inleiding staatsrecht, betreft een geheim tentamen. Artikel 1.3 sub u van de OER Bacheloropleidingen 2023-2024:

*“Geheim tentamen: tentamen waarvan de vragen na het tentamen niet aan studenten verstrekt worden. Geheim zijn alle digitale individuele tentamens en alle tentamens waarvoor de Commissie voor de examens toestemming voor geheimhouding heeft gegeven.”*

Het College overweegt dat studenten die beroep instellen, een verzoek kunnen indienen bij de afdeling Tentamineren en Certificeren om betwiste vragen uit een geheim tentamen te ontvangen, teneinde hun beroepschrift inhoudelijk te kunnen motiveren.

- 2.3.2 Het College heeft appellante verzocht het aantal betwiste vragen dat zij wenst te ontvangen te beperken tot het aantal (fout beantwoorde) vragen waartegen zij daadwerkelijk in beroep wenst te gaan. Eén en ander om te voorkomen dat de beoordeling van het College het karakter zou krijgen van een herbeoordeling. Appellante heeft het College geïnformeerd dat het aantal betwiste vragen niet beperkt kon worden. Het College heeft de afdeling Tentamineren en Certificeren vervolgens verzocht om appellante alle betwiste vragen toe te zenden.
- 2.3.3 Appellante heeft het College per e-mail van 31 augustus 2023 geïnformeerd dat “de antwoorden van het tentamen Inleiding staatsrecht uit mijn e-mail zijn verdwenen” en verzoekt het College de betwiste vragen opnieuw toe te zenden. Het College heeft dit verzoek doorgezet naar de afdeling Tentamineren en Certificeren. Uit de e-mail van 31 augustus 2023 is voor het College vast komen te staan dat appellante de betwiste vragen heeft ontvangen. Het College gaat er tevens vanuit – zeker zonder tegenbericht van appellante – dat naar aanleiding van haar verzoek de betwiste vragen opnieuw werden toegestuurd. Desondanks heeft het College nimmer een inhoudelijke motivering van het beroep mogen ontvangen. Daarmee blijft onduidelijk waar het beroep tegen voornoemde vragen op ziet.

- 2.4 Het College overweegt dat appellante ook werd verzocht een kopie van de (definitieve) tentamenuitslag toe te zenden. Het College heeft appellante tevens geïnformeerd waar zij een duplicaat van de uitslagbrief kon opvragen, nadat appellante aangaf de uitslagbrief kwijt te zijn. Het College heeft ook naar aanleiding van dit verzoek niets meer van appellante vernomen.

- 2.5 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens constateert het College dat appellante, ondanks herhaald verzoek, haar beroepsgronden niet nader heeft onderbouwd. Het College acht het beroep daarom kennelijk ongegrond. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

#### *Conclusie*

- 2.6 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het College kan het beroep van appellante niet in behandeling nemen.

### **3 Beslissing**

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door dr. mr. ing. K.J.H. Hoofs, voorzitter en dr. L. Bollen en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

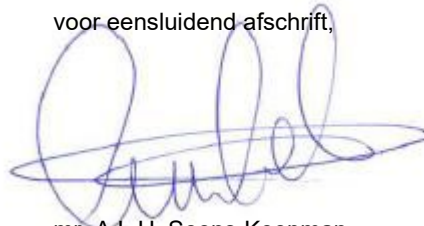
w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter

mr. A.L.H. Soons-Koopman

dr. mr. ing. K.J.H. Hoofs

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

*Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website [www.raadvanstate.nl/studentenzaken/](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken/).*