

Zaak 2023-069

Datum uitspraak: 23 juni 2023

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

## **1. Procesverloop**

- 1.1 Appellante stelt beroep in tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RB0204, Inleiding privaatrecht.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellante verzocht het beroep nader inhoudelijk te motiveren. Het College heeft naar aanleiding van deze verzoeken niet meer van appellante mogen vernemen.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder d, van de Algemene wet bestuursrecht.

## **2. Overwegingen**

### *Het beroep van appellante*

2.1 Appellante tekent beroep aan tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RB0204, Inleiding privaatrecht. Meer specifiek richt het beroep zich tegen vraag 24004-01. Appellante geeft aan dat zij haar beroep na inzage in het tentamen nader zal motiveren.

### *Het oordeel van het College*

- 2.2 Het College stelt vast dat het beroepschrift geen gronden bevat, maar slechts aangeeft tegen welk onderdeel (welke vraag) van het tentamen het beroep zich richt.
- 2.3 Het College heeft aan de afdeling Tentamineren en Certificeren op 29 maart 2023 verzocht om de betwiste vraag aan appellante toe te zenden. Op diezelfde datum heeft de afdeling Tentamineren en Certificeren bevestigd dat de betwiste vraag aan appellante werd verzonden. Op 4 april 2023 heeft het College aan appellante een termijn gegeven voor motivering van haar beroepschrift tot 18 april 2023. Op 19 april 2023 is een rappel brief gestuurd met een laatste termijn tot 3 mei 2023, waarbij is aangegeven dat als het beroep niet wordt gemotiveerd, dit kan leiden tot een kennelijk niet-ontvankelijkverklaring. Desondanks heeft appellante het beroep niet meer inhoudelijk gemotiveerd.

2.4 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

*Conclusie*

2.4 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het beroep van appellant kan niet inhoudelijk in behandeling worden genomen.

### 3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Sniijders, plaatsvervangend voorzitter en dr. ir. H.L. Jonker en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris


w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de plaatsvervangend voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

mr. A. Sniijders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

*Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website [www.raadvanstate.nl/studentenzaken/](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken/).*