

Zaak 2023-065

Datum uitspraak: 10 juli 2023

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, gevestigd te Heerlen, verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Appellante stelt beroep in tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RS0312, Ondernemingsrecht.
- 1.2 Het College van beroep voor de Examens (hierna: College) heeft appellante verzocht haar beroepschrift te voorzien van een handtekening. Tevens heeft het College appellante gevraagd om een kopie van de tentamenuitslag op te sturen. Het College heeft niet meer van appellante vernomen naar aanleiding van deze schriftelijke verzoeken en telefonisch contact.
- 1.3 Het College heeft de zaak zonder hoorzitting afgedaan gelet op artikel 7:17, aanhef en onder d, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overwegingen

Het beroep van appellante

2.1 Appellante tekent beroep aan tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus RS0312, Ondernemingsrecht. In algemene zin voert appellante aan dat het een Digitaal individueel tentamen (DIT) betreft, bestaande uit 20 multiple choice vragen en een casus met 4 open vragen. Voor iedere goed beantwoorde multiple choice vraag worden 2 punten toegekend. Voor elke open vragen kan men maximaal 6 punten scoren. In totaal kunnen maximaal 64 punten worden gescoord. Appellante heeft 23 punten gescoord en kreeg het cijfer 2,5 toegekend. Appellante vindt dit cijfer onwaarschijnlijk gezien het aantal gescoorde punten en verzoekt om herziening van het cijfer, dan wel een uitleg hoe het cijfer berekend is.

2.2 Meer specifiek richt het beroep zich tegen de vragen 21b en 21d.

- 2.2.1 Ten aanzien van vraag 21b, betoogt appellante dat zij het gevraagde wetsartikel heeft genoemd. Zij stelt dat zij twee punten gekregen heeft, maar vermoedt dat deze niet volledig zijn toegekend.

2.2.2 Ten aanzien van vraag 21d, betoogt appellante dat haar antwoord overeenkomt met het modelantwoord. Toch heeft zij slechts 1 van de 6 punten toegekend gekregen.

Het oordeel van het College

2.3 Het College overweegt dat appellante meermaals werd verzocht om haar beroepschrift te ondertekenen. Tevens werd appellante verzocht (een kopie van) de brief van verweerster toe te zenden waarin de tentamenuitslag aan haar wordt meegedeeld. Het College heeft naar aanleiding van deze verzoeken niet meer van appellante vernomen. Het College heeft in aanvulling op deze schriftelijke verzoeken tevens telefonisch contact opgenomen met appellante, maar kreeg hierbij geen gehoor.

2.4 Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.

Conclusie

2.5 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep niet-ontvankelijk is. Het beroep van appellante kan niet inhoudelijk in behandeling worden genomen.

3 Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door dr. mr. ing. K.J.H. Hoofs, plaatsvervangend voorzitter en dr. ir. H.L. Jonker en mr. H.J.M. van Lierop, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Soons-Koopman als plaatsvervangend secretaris

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de plaatsvervangend voorzitter,

mr. A.L.H. Soons-Koopman

dr. mr. ing. K.J.H. Hoofs

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Soons-Koopman

Als u het niet eens bent met dit besluit van het College van beroep voor de examens, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag of via het [webformulier](#). Alle informatie daarover vindt u op de website www.raadvanstate.nl/studentenzaken/.