

Rapport

Onderzoek jaarverslag 2018

Faculteit CenR deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen

[T.b.v. de OU website](#)

Open Universiteit
www.ou.nl



Toelichting

Voor u ligt het onderzoekjaarverslag van de faculteit Cultuur- en Rechtswetenschappen, deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen. Het onderzoekjaarverslag wordt gebruikt om de voortgang binnen het vigerende onderzoekprogramma systematisch vast te leggen. De jaarlijkse rapportage wordt besproken met de rector en dient als basis voor het zelfstudie rapport dat wordt geschreven in het kader van een onderzoekvisite. Het verslag is gebaseerd op o.a. de KUOZ (Kengetallen Universitair Onderzoek) tabellen van de VSNU en de SEP richtlijnen. Het voorliggende verslag is gebaseerd op de interne rapportage, aangepast voor publicatie.

Het verslag bestaat uit een aantal delen:

Deel 1: Management samenvatting. De jaarlijkse realisatie t.o.v. het vigerende onderzoek meerjarenplan vormt de basis. De voortgang wordt geïnterpreteerd a.h.v. dit onderzoek meerjarenplan en de in de bijlagen opgenomen onderbouwing in cijfers en tekst. Daarbij wordt specifiek aandacht besteed aan de prestatie indicatoren zoals intern afgesproken. Afwijkingen en aanpassingen evenals opvallende ontwikkelingen worden toegelicht.

In dit deel wordt ook aandacht besteed aan de route naar de eerstvolgende externe rapportage in het kader van de kwaliteitscyclus. D.w.z. of een midterm review of een externe (SEP gebaseerde) evaluatie.

Deel 2: Bijlage cijfermatige rapportage van de onderzoek output. De cijfermatige rapportage wordt opgebouwd uit:

- De VSNU/KUOZ tabellen. Deze tabellen worden geproduceerd uit Pure en ook gebruikt als basis voor het jaarverslag OU van hetzelfde verslagjaar.
- Relevante tabellen uit het SEP (Standaard Evaluatie Protocol). Het SEP wordt gebruikt om een zelfstudie rapport te schrijven ten behoeve van de 6-jaarlijkse evaluatie van onderzoek per onderzoeksgebied. In het SEP komen o.a. (cumulatief) de KUOZ tabellen weer terug. Daarnaast zijn er tabellen die de maatschappelijke impact van het onderzoek aantonen. Door deze tabellen jaarlijks voor de onderzoek rapportage in te vullen ontstaat een basis voor het zelfstudie rapport.

Deel 3: Bijlage gespecificeerde onderzoek output. Naast de cijfermatige rapportage is ook een rapportage in detail van belang. In dit deel komt de volgende informatie aan de orde:

- De details achter de cijfermatige rapportages uit deel 2. Hier worden publicaties per rubriek met naam en toenaam genoemd.
- Ook de andere onderzoek gerelateerde activiteiten worden hier nader benoemd.
- Bijzondere prestaties met een maatschappelijk belang worden uitgelicht.

1. Deel 1: Management samenvatting

1.1. Onderzoek meerjarenplan

In het verslagjaar 2018 is RW gestart met een hernieuwd onderzoeksprogramma. Dit programma is vastgesteld in juni 2019, opgesteld in samenwerking met alle onderzoekers en breed gedragen in de faculteit. Het vernieuwde programma is ingezet op het fundament van de eerdere, succesvolle onderzoeksprogramma's van de faculteit.

Het onderzoeksprogramma 'Recht in een geïndividualiseerde netwerksamenleving' (2014-2019), borduurde voort op de voorloper ervan, het programma 'Kennis en Verantwoordelijkheid in het Recht'. Het onderzoeksprogramma 2014-2019 was gebaseerd op een aantal belangrijke ontwikkelingen in de samenleving die zich niet enkel op technologisch maar ook op intermenselijk gebied situeren. Zo worden relaties en verhoudingen in de samenleving steeds intensiever, maar ook van kortere duur, afhankelijker en gecompliceerder. Kennis en risico's worden gebundeld in multi-dwarsverbanden en op grote schaal is er een voortdurende trend naar globalisering en Europeanisering. Er is sprake van individualisering, waarbij individuen de nadruk leggen op eigen belangen en keuzevrijheid. Ook is er sprake van verweven relaties, ofwel een vernetwerking, die gekenmerkt wordt door sterke wederzijdse afhankelijkheden. Deze ontwikkelingen raken niet alleen burgers en bedrijven. Ook de rol en de verantwoordelijkheid van de overheid is aan verandering onderhevig. In 2018-2019 heeft de Faculteit CenR, deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen, gekozen voor continuering en aanscherping van het lopende onderzoeksprogramma, nu aangeduid als 'Recht in de geïndividualiseerde netwerksamenleving 2020-2025'. De hoofdlijnen van het programma zijn bestendigd. De verankering van het programma is verstevigd. Opgenomen en verwerkt zijn de invloed van de Nationale wetenschapsagenda voor de OU, het OU-brede speerpuntprogramma 'Veilige stad' (waarin veel RW-onderzoekers participeren) en de OU-RW bijdrage aan het sectorplan Rechtsgeleerdheid, dat in 2019 van start zal gaan maar feitelijk is voorbereid (Prof. Janse) in 2018, in samenwerking met een geselecteerde groep onderzoekers.

Het nieuwe onderzoeksprogramma van RW heeft een duidelijk verstevigde inbedding in de faculteit, deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen, met name vanwege de versterking en verbreding van de onderzoekstaf in de jaren 2017-2019, die substantieel en doelgericht is geweest.

Gelet op de omvang en het belang van deze ontwikkelingen zijn de hoofdthema's waarop het onderzoeksprogramma is gebaseerd 'individualisering' en 'vernetwerking'.

Om deze thema's nader te kunnen kaderen zijn binnen het onderzoeksprogramma een aantal domeinen gecreëerd rond de volgende trefwoorden:

- Verknoopt: multidimensionale en meerpactijenverhoudingen in het recht
- Voorbij nationale grenzen: de invloed van Europeanisering en globalisering van het recht
- Veiligheid in een geïndividualiseerde netwerksamenleving
- Verschuivingen in macht en bescherming: nieuwe rechtsvormers en rechtsbronnen

De leden van de vakgroepen verrichten binnen deze domeinen, die de vier V's kunnen worden genoemd, zowel samen als afzonderlijk onderzoek. Een belangrijk voorbeeld van deze samenwerking is de publicatie van maar liefst twee bundels onder dit onderzoeksprogramma, verzorgd door onderzoekers uit het gehele deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen.

- A.H. Lamers & S.L.T. Schoenmaekers (red.), *Recht in een geïndividualiseerde netwerksamenleving*, Zutphen: Juridische uitgeverij Paris, 2014
- A.H. Lamers & C.M. Zoethout (red.), *De netwerksamenleving vanuit juridisch perspectief*, Zutphen: Juridische uitgeverij Paris, 2017

1.1.1. Focus in rapportage jaar

Het rapportagejaar 2018 kenmerkt zich op het gebied van het wetenschappelijk onderzoek allereerst door focus op de vernieuwing en verbreding (inclusief versterkte inbedding in de faculteit) van het (af)lopende onderzoeksprogramma 2014-2018. Tegelijkertijd heeft RW in het verslagjaar 2018 sterk ingezet op onderzoek onder de vlag van het OU-brede onderzoeksprogramma 'De Veilige Stad' (zie hierna, diverse succesvolle projecten, gehonoreerd en geresulteerd in output van publicaties en

congressen). Tenslotte is het verslagjaar 2018 qua onderzoek sterk bepaald geweest door de inbedding en voorbereiding van de deelname van RW in het landelijke Sectorplan Rechtsgeleerdheid, in nauwe samenwerking met de Universiteiten van Maastricht, Tilburg en Amsterdam.

Het oorspronkelijke (eerste) onderzoeksprogramma 'Kennis en verantwoordelijkheid in het recht' is in 2010 beoordeeld door de Commissie Dorresteyn. De bevindingen van deze commissie zijn verwerkt in dat programma. Het onderzoeksprogramma 2014-2019 is in 2015 beoordeeld in het kader van een midterm review door een commissie bestaande uit Prof. Dorresteyn (Universiteit Utrecht) en door Prof. Faure (Universiteit Maastricht en Erasmus Universiteit Rotterdam). De oordelen en suggesties van deze review zijn verwerkt in het nieuwe onderzoeksprogramma.

De aanpassing van het onderzoeksprogramma is besproken door en met facultaire onderzoekers op een Work-in-Progress bijeenkomst op 4 september 2018; op 12 maart 2019 heeft een 2e bespreking van het voorliggende aangepaste concept plaatsgevonden. Het onderzoeksprogramma 2014-2019 zal in de loop van 2019 worden gevisiteerd door een daartoe aangezochte commissie.

De faculteit, deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen, wenst met het herziene programma bewuste keuzes te maken die passen binnen de zeer beperkte onderzoeksformatie (<10 fte) maar aansluiten bij de bevoegenheid en betrokkenheid van de onderzoekers.

1.1.2. Onderzoekomgeving

Graduate School en onderzoekscholen

De RW-onderzoekers participeren in de OU Graduate School; diverse onderzoekers zijn lid van landelijke onderzoekscholen (zoals Ius Commune).

Nationale en internationale positionering

Het RW onderzoek wordt uitgevoerd binnen het over vakgroepen heen verknoopte kader van het onderzoeksprogramma. Daarbinnen richten onderzoekers zich op de vier genoemde kernthema's; daarbij is vakgroepgrensoverschrijding en samenwerking mogelijk. In 2018 is door het deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen met name geparticipeerd in het OU-brede en zeer succesvolle onderzoeksprogramma 'De Veilige Stad'. Er is een bundel gerealiseerd (gepresenteerd door Prof. Sap op een Work-in-Progress bijeenkomst in juni 2019). Diverse publicaties zijn voorbereid en gerealiseerd met collega's van andere OU-faculteiten; daarnaast is in het kader van 'De Veilige Stad' op 28 en 29 november 2018 door Prof. Rinkes, Prof. Ernes, Dr. Stefano Bromuri en Dr. Angela Oels (MST) een groot internationaal congres georganiseerd: International Conferende – Making the smart city safe for citizens: The case of smart energy and mobility. Interdisciplinary Perspectives on data ownership, data security and liability (BISS, Brightlands, OU). Dit congres bood een excellente omgeving voor het leggen van contacten en het opzetten van nader onderzoek, hetgeen ook is geschied. Een vervolgprogramma is in 2019 goedgekeurd.

Meer specifiek binnen de rechtswetenschappen positioneert het deelwetenschapsgebied zich sterk in bijvoorbeeld strafrecht (Prof. Sluiter, Internationaal strafrecht), Rule of Law (Prof. Janse) en financieel- en verzekeringsrecht (Prof. Rinkes en Hendrikse). Een sterke aanwinst bestaat op het terrein van Empirical Legal Studies (Prof. Malsch). Verder prijst RW zich trots met de gedeelde leerstoel International Law (Hernández), samen met de KU Leuven.

Diverse medewerkers maken deel uit van redacties van internationale tijdschriften. Door middel van deze activiteiten positioneert RW zich sterk in het nationale en internationale rechtswetenschappelijke veld. Een voorbeeld nationaal is de halfjaarlijkse Kroniek Vermogensrecht in het gezaghebbende Nederlands Juristenblad (geheel verzorgd door OU-hoogleraren Rinkes en Van Wechem), maar uit de publicatielijst blijken veel van dergelijke nationaal gezaghebbende activiteiten. Op internationaal gebied tellen met name de activiteiten op het gebied van het Staats- en Bestuursrecht (de Rule of Law is reeds genoemd), het strafrecht en het grensoverschrijdend commercieel recht (vanuit de OU is bijvoorbeeld het International Journal of Commercial Law opgericht, Zutphen: Uitgeverij Paris). In deze redacties werken OU hoogleraren nauw samen met gezaghebbende collega's uit andere landen. Belangrijk in het verslagjaar is de inzet en participatie van RW in het landelijke Sectorplan Rechtsgeleerdheid, waarbinnen wordt samengewerkt met de Universiteiten van Maastricht, Tilburg en Amsterdam. Dit Sectorplan zal deze samenwerkingsverbanden versterken en de positionering van RW krachtig bestendigen. Verder

kan internationaal worden genoemd en samenwerkingsverband Euroinsurance (Rinkes, Hendrikse) en de samenwerking in de opleidingsschool Verzekeringsrecht samen met de Universiteit van Amsterdam en de Universiteiten van Leuven en Antwerpen. Het cluster RW participeert in het internationale samenwerkingsverband EDELNet, dat wordt gevormd door de Open Universiteit, de Fernuniversität (Hagen, Duitsland) en UNED (Madrid, Spanje). In 2018 heeft een EdelNet Winterseminar plaatsgevonden te Madrid. EdelNet is een samenwerkingsverband tussen de Open Universiteit, de Fernuniversität en UNED op het gebied van rechtswetenschappen. RW heeft hieraan deelgenomen met diverse promovendi en (co-)promotores. Verder bestaat samenwerking binnen het Amsterdam Centre for Insurance Studies (ACIS) een instituut in samenwerking tussen OU-RW en UvA), zijn er enkele gefinancierde bijzondere leerstoelen en is er de samenwerking met de Hogeschool in Leeuwarden NHL.

De positionering en ambitie wordt verder kenbaar uit het Sectorplan Rechtsgeleerdheid, programma RW:

All researchers, including some early stage researchers who have yet to defend their PhD theses, have published extensively in respected international journals and with renowned publishers. Many have seats on editorial boards, including *The Cambridge Journal of International and Comparative Law*; *Oxford International Courts of General Jurisdiction*; *Hague J. on the Rule of Law*; *European Constitutional L. Rev.* and *the Oxford Reports on International Criminal Law*. Various researchers have been awarded prizes and been given recognition for their work: Hernandez, Shortlisted for the Peter Birks Prize for Outstanding Legal Scholarship; Ortlep, VAR-prijs 2013, award, every four years, for innovative and outstanding contribution to Dutch administrative law; Rinkes, 2016 Research Award OU; Sluiter, 2003, Max van der Stoep Award for the best doctoral thesis.

The choice for these researchers is dictated by the ambition to create focus and mass. More specifically, the group has been established for the following four reasons:

Firstly, the past performance of this group fits seamlessly with the substance of the research of the Faculty Research Plan. The concrete projects chosen have been formulated by them, and all projects involve collaborations (be they in research or supervision) between multiple researchers.

Secondly, this group is not only qualified to meet the research output KPI of this Faculty Plan, they also have a track record in prestigious grant applications (Hernández, Sluiter) and valorisation activities, contributions to public debate and applied research (Brinkhoff, Herrenberg, Hernández, Janse, Kolthoff, Malsch, Sluiter). This enables the group to supervise VENI and related applications by postdocs (and other researchers) and to help realize the other KPIs of this Faculty Plan.

Thirdly, the group is multidisciplinary, both in the sense that it brings together researchers from multiple legal disciplines, mainly in public law, but also in the sense that some projects have an ELS component and others a Law and Humanities component.

Fourthly, many researchers in this group have strong ties with the UvA, the UvT and the UM partners in this theme of the Sector plan. This facilitates collaborative efforts.

Verder uit het Sectorplan:

Some examples of the track record include: Legal Consultant to the International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland; (Founding) Member of the Legal Action Committee of the Global Legal Action Network (GLAN); Member of the International Advisory Committee of Experts entrusted by the NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence; Expert during the Parliamentary hearing on MH17; chair of the professional education programme of the Dutch Bar Association.

1.2. Prestatie indicatoren

Afgesproken is dat onderzoekers in beginsel 30% onderzoekstijd ter beschikking hebben (zie verderop in dit verslag voor specifieke gegevens per type aanstelling). Over de aantallen publicaties per fte zijn geen harde afspraken gemaakt, wel bestaan richtsnoeren. Opgemerkt moet worden dat het Sectorplan Rechtsgeleerdheid harde KPI's bevat voor de deelnemende instellingen:

KPI: 2 publications in A or A+ international peer-reviewed journals every 3 years per 0.6 research FTE; KPI: External research funding (individual and consortium): 3 applications per 3 years; KPI: Encouraging public debate en

KPI: Effective collaboration between societal partners and (inter) national actors in advisory and expert bodies.

De doelstelling inter- en multidisciplinariteit die een meerwaarde biedt aan het onderzoeksprogramma zal met name worden gerealiseerd via de hierboven beschreven belendende programma's Veilige stad en sectorplan Rechtsgeleerdheid.

Qua outputdoelstellingen wordt uitgegaan van de volgende randvoorwaarden: kwaliteitsindicatoren moeten onderzoekers helpen in het maken van keuzes voor publicaties en andere vormen van onderzoeksoutput, en het indelen van de beschikbare onderzoekstijd faciliteren. Daarnaast dienen de indicatoren nuttig te zijn bij het voeren van resultaat- en ontwikkelingsgesprekken, en handvatten te bieden voor de inrichting van aanstellings- en loopbaanbeleid. In overleg met de decaan en de onderzoekscommissie CenR zullen indicatoren en targets worden ontwikkeld (enkele daarvan zijn in het voorgaande al aangeduid), mogelijk in aansluiting met de keuzes ter zake die zijn of worden gemaakt door verbonden rechtenfaculteiten van UvT, UM en UvA, waarmee RW zal gaan participeren in het sectorplan Rechtsgeleerdheid.

De keuze voor Nederlands recht is ingegeven door de focus van OU-RW op Nederlandstalig onderwijs in de rechtsgeleerdheid (het is OU niet toegestaan Engelstalige opleidingen te verzorgen). Dit noodzaakt ook op het gebied van onderzoek tot focus op Nederlands recht, waarbij aangetekend zij dat – zoals bekend – de doorwerking van Europees en internationaal recht in het nationale Nederlandse recht onmiskenbaar is, evenals de wisselwerking tussen nationaal Nederlands recht en grensoverschrijdend recht. Het globaliseringsthema maakt dit duidelijk en herkenbaar. RW stelt zich aldus binnen dit herziene programma ten doel het internationaal publiceren ter verbreding van het debat, teneinde het podium te vergroten en met de doelstelling de rechtsvergelijking te faciliteren. Nationaal publiceren dient de ontwikkeling, diepgang en nadere uitwerking van de eigen rechtsorde.

Als het gaat om het formuleren van kpi's zijn voor het hernieuwde onderzoeksprogramma de sub-thema's leidend. RW wil op die onderwerpen binnen vijf jaar toonaangevend en inspirerend zijn. De grootste uitdaging daarbij lijkt te zijn het fundamenteel onderzoek naar de verbondenheid van de juridische wetenschapsbeoefening binnen de thema's individualisering en vernetwerking. Daar ligt meta-juridische focus, en een uitdaging. Als kpi kan worden gestreefd naar een trekkersrol in dat debat voor RW. Het sectorplan zal daarbij een belangrijke impuls kunnen geven. Valorisatie door middel van moderne communicatie en social media, maar ook via congressen en presentaties zullen deze trekkersrol kunnen verstevigen.

Prestatienorm en ambitie

Output van onderzoek wordt gerealiseerd aan de hand van vastgelegde publicatienormen, die worden vertaald naar individuele prestatie-eisen. De rapportage van het onderzoek geschiedt aan de hand van jaarlijkse individuele opgave van de medewerkers via Pure.

De normering van de onderzoeksoutput is gebaseerd op minimumnormen, waarbij geen onderscheid gemaakt wordt naar de verschillende functies (UD, UHD en hoogleraar). Van een universitaire onderzoeker RW, die daadwerkelijk 30% van zijn of haar tijd aan onderzoek besteedt, mag verwacht worden dat deze ten minste vier wetenschappelijke publicaties realiseert per drie jaar (waarvan ten minste één peer-reviewed is), uitgaande van een volledige aanstelling. Bij voorkeur één daarvan zou internationaal (Engelstalig) moeten zijn. Een monografie vervangt minstens twee en maximaal vier wetenschappelijke publicaties, afhankelijk van aard en doelstelling, originaliteit en uitgever (nationaal/internationaal, refereed of niet). Redactioneel werk telt mits sprake is van een substantieel inleidend of uitleidend hoofdstuk, en er sprake is van peer review, voor één wetenschappelijke publicatie. Valorisatie is een doelstelling voor onderzoekers, maar telt niet als zodanig voor de wetenschappelijke output. Verwacht mag worden dat valorisatie essentieel onderdeel is van de geïntegreerde onderzoek- en publicatiestrategie van onderzoekers. Voor hoofddocenten en hoogleraren geldt een gelijke normering, omdat rekening gehouden moet worden met de ontwikkeling van nieuw onderzoek en de begeleiding van andere onderzoekers, in het bijzonder gericht op promotie. Opgemerkt moet worden dat het wetenschapsgebied naast interne promovendi tevens beschikt over een groot aantal buitenpromovendi, waarvan de begeleiding eveneens zeer intensief is voor betrokkenen. Het wetenschapsgebied streeft naar het realiseren van in ieder geval 25 wetenschappelijk-peer reviewed publicaties per jaar, waaronder ten minste 2 dissertaties per jaar. Wetenschappelijke publicaties worden gedefinieerd als geschreven, bibliografisch traceerbare juridische wetenschappelijke bijdragen waarvan de (wetenschappelijke) kwaliteit is getoetst en die zijn gepubliceerd (op basis van deze toets). Pure toetst de validiteit van de publicaties.

Gezamenlijke publicaties van meerdere auteurs tellen intern als een volledige publicatie voor elke auteur, tenzij de omvang te gering is om dat zo op te vatten.

Er zijn in het wetenschapsgebied rechtsgeleerdheid verschillende categorieën van resultaten van onderzoek: (1) wetenschappelijk peer reviewed, (2) wetenschappelijk niet-peer reviewed, (3) annotaties, (4) vakpublicaties, (5) dissertaties, (6) overig, (7) populair (valorisatie), (8) redactielidmaatschappen (boekredacties, tevens tijdschriftredacties), (9) promotorschappen en lidmaatschappen beoordelings- en promotiecommissies intern/extern. Reviewwerkzaamheden worden vooralsnog niet als wetenschappelijke activiteit gerapporteerd. Aan al deze vormen komt waarde toe, zeker nu er voor de rechtensector een belangrijke valorisatiestroom in de richting van de beroepspraktijk is.

1.2.1. Visitatie

In maart 2019 is de visitatie van het RW onderzoeksprogramma 2014-2018 ingezet. Aangezocht als lid van de externe visitatiecommissie zijn Prof. M. Faure (Erasmus Universiteit en Universiteit Maastricht), Prof. A. de Moor-Van Vugt (lid Raad van State) en Prof. E. van Sliedrecht (Leeds University). Aan hen zal – na bevestiging – een aantal vragen worden voorgelegd aan de hand waarvan het programma kan worden geëvalueerd. De resultaten daarvan worden dan in de loop van 2019 verwacht.

Vorige visitatie:

Kort samengevat zijn de aanbevelingen uit het Midterm review onderzoek 2015 cluster Rechtswetenschappen als volgt op te sommen. Voorgesteld wordt om door wervingsbeleid zorg te dragen voor capaciteit op het terrein van het Europees recht en het mededingingsrecht. Focus zou gericht moeten zijn op rechtsgebieden die aansluiten bij de interesses en capaciteiten van de onderzoekers. Het onderzochte onderzoeksprogramma is ambitieuzer en meer metajuridisch dan het vorige. Daarom dient te worden nagedacht over een wijziging van de publicatiestrategie van vakpublicaties, annotaties en artikelen voor de rechtspraktijk naar publicaties met een meer wetenschappelijk karakter. Er was lof voor publicaties die in samenwerking tot stand komen, en het voorstel is om dit door te zetten. De stijgende lijn in meer wetenschappelijk en internationaal publiceren moet worden voortgezet. Hetzelfde geldt voor de deelname aan beoordelingscommissies. Meer aandacht verdient deelname aan beoordelingscommissies buiten de OU. Teneinde gelden uit de 2^e geldstroom te verwerven is een internationale publicatiestrategie vereist; om dit doel te behalen zou via incentives het verzorgen van internationale publicaties kunnen worden beloond. Gesuggereerd wordt meer koppeling aan te brengen tussen een (sub)thema van het onderzoeksprogramma en promotieonderzoek, en meer monitoring in te bouwen in het promotietraject. Wenselijk is voortzetting van de strategie van herinvestering van (een deel van) de promotiebonus bij de vakgroep waar de promotie is gerealiseerd. Een vraagpunt is hoe onderzoekers te stimuleren die voorheen niet in A-tijdschriften publiceerden om dit wel te gaan doen in de toekomst. Er is positieve waardering van het postdoc-beleid. Suggesties zijn verder het opzetten van een serie Working Papers en/of een boekenreeks, alsmede het organiseren van eigen cursussen voor promovendi, eventueel in aansluiting bij onderzoekscholen.

De faculteit, deelwetenschapsgebied Rechtswetenschappen (hierna: RW), heeft dankbaar gebruik gemaakt van deze resultaten van de review. De volgende acties zijn ondernomen en gerealiseerd. In de periode sinds 2015 zijn er ingrijpende wijzigingen geweest in de staf RW. Een aantal hoogleraren is met emeritaat gegaan of afgevoerd, en er zijn op kerngebieden nieuwe hoogleraren aangesteld. Op het gebied van Europees recht (inclusief mededingingsrecht) is Prof. Sap sterk vertegenwoordigd in het nationale en internationale debat; voor staatsrecht geldt dat evenzeer voor Prof. Zoethout en voor bestuursrecht Prof. Ortlep. Versterking is gevonden in de persoon van Prof. Janse (encyclopedie van de rechtswetenschap, rechtstheorie en rechtsfilosofie) en Prof. Sluiter (strafrecht en strafprocesrecht), Bij privaatrecht is Prof. Van Wechem (corporate legal counseling) benoemd. Voorts is Prof. Malsch benoemd op de leerstoel empirical legal studies en Prof. Janssen op de leerstoel Rechtsantropologie. Ook op UH en UD-niveau zijn belangrijke aanwinsten te melden, waaronder bijvoorbeeld Dr. Brinkhoff (strafrecht).

In het voortgezette en het nieuwe onderzoeksprogramma is beoogd zoveel mogelijk aan te sluiten bij belangstelling en capaciteiten van onderzoekers. Het zwaluwstaarten van het vernieuwde programma met de actuele onderzoeksthema's Veilige stad en het Sectorplan Rechtsgeleerdheid maken deze doelstelling sterker. Binnen het OU programma Veilige stad hebben onderzoekers multi- en interdisciplinair en samenwerkend innovatieve plannen kunnen indienen, vele daarvan zijn

gehonoreerd en passen uitstekend binnen het herziene programma. Inmiddels heeft dit geleid tot verbeterde resultaten qua onderzoeksoutput. Het sectorplan Rechtsgeleerdheid (samenwerking tussen rechtenfaculteiten rond kernthema's zoals Transformatieve globalisering van het recht) zal naar wordt aangenomen ook binnen de OU (in samenwerking met UvA, UM en UvT) tot focus leiden op de kernthema's die worden toebedeeld. Deze thema's en de daarvoor gemaakte keuzes passen naadloos binnen het vernieuwde onderzoeksprogramma, en zullen dit zeker versterken, ook omdat de daaraan gekoppelde funding zal leiden tot ophoging van de onderzoekscapaciteit RW.

De ambities binnen het vernieuwde onderzoeksprogramma liggen aldus hoger dan in het voorgaande programma 2014-2019. Kernpunten daarbij zullen zijn versterking van de meta-juridische component door expliciet ruimte te bieden voor fundamenteel verdiepend onderzoek op de genoemde thema's individualisering en vernetwerking als kenmerken van de nieuwe samenleving. De publicatiestrategie zal daarop worden aangepast, waarbij veel verwacht wordt van de genoemde incentives die voortkomen uit het OU-programma Veilige stad en het Sectorplan Rechtsgeleerdheid. Naar de aard zal een belangrijk deel daarvan bestaan uit grensoverschrijdende publicaties. De strategie zal daarop worden aangepast door benchmarks (kpi's) inzake internationaal en anderstalig publiceren in peer reviewed A-tijdschriften (minstens 1 artikel per drie jaar voor fulltime-onderzoekers, afgeleide criteria voor andere aanstellingen). Publiceren over nationaal recht (mits wetenschappelijk op niveau) zal daarbij niet worden veronachtzaamd maar kan natuurlijk dienen als opmaat naar internationale publicaties en grensoverschrijdend debat. Dit zal tevens moeten kunnen leiden tot meer werfkracht voor 2^e geldstroom en 3^e geldstroomfinanciering; de publicatiestrategie zal ook daarop worden aangepast.

Voor promovendibeleid geldt dat sterkere inbedding in de thema's wordt bewaakt, onder meer door de onderzoekscommissie die de trajecten monitort (van belang daarbij is de vaststelling dat bij RW het aantal buitenpromovendi het aantal interne promovendi aanmerkelijk overschrijdt, hetgeen een bijzondere aanpak vergt).

Deelname aan beoordelingscommissies extern wordt gewaardeerd, en zal worden bevorderd. De netwerken van de zittende en nieuw benoemde hoogleraren maken dat deze suggestie van de vorige midterm review zeker met succes zal kunnen worden opgevolgd. Herinvestering van (een deel van) de promotiebonus in de vakgroep waarbinnen promoties worden gerealiseerd is inmiddels vast beleid van de faculteit CenR. Stimulering van onderzoekers is een speerpunt voor de verantwoordelijken voor de uitvoering van het hernieuwde onderzoeksprogramma, en zal verder worden bevorderd. Congresorganisatie en –deelname zullen ook daarbij stimulerend kunnen werken, en worden gefaciliteerd. Tenslotte is de suggestie boekenreeks met succes opgevolgd (twee bundels); een volgende publicatie is reeds voorzien binnen het deelgebied privaatrecht (AI en privaatrecht).

1.2.2.HRM beleid

Hier is vooral van belang aan te geven hoe de organisatie de input in het onderzoek duurzaam vorm geeft. Aanstellingsbeleid en percentage onderzoekstijd vormen de kern. Deze informatie wordt ook cijfermatig bevestigd in de KUOZ tabellen.

Zie aldaar. RW zet mede door middel van de participatie in het Sectorplan Rechtsgeleerdheid sterk in op duurzaamheid, groei en het bevorderen van gelijkheid. Sterke focus is er op het verbeteren van de doorstromingsnelheid van promotietrajecten (zie onder 1.2.6).

Inclusiviteit en diversiteit zijn onderdeel van het sectorplan en passen naadloos binnen de RW onderzoeksprogramma's

Uit het Sectorplan:

“De samenstelling van de wetenschappelijke staf wordt jaarlijks besproken in het landelijk overleg van directeurs bedrijfsvoering van de juridische faculteiten. Zij wisselen ervaringen uit, delen best practices en rapporteren jaarlijks aan de Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid over de ontwikkelingen met betrekking tot de bevordering van inclusiviteit en diversiteit van de staf. De RDR beoordeelt op basis van deze rapportages of zo ja, welke aanvullende maatregelen nodig zijn om de landelijke kpi's te behalen.”

In the law department 27.9% of professors are female (as of 31 December 2018), but two new professors have been appointed recently (ELS and Legal anthropology), both of whom

are women, thus raising the percentage to 36.2 (as noted before, the OU aims to have 35% female professors in 2020).

The law department's ambition with respect to female professors is:

Per mid-2022: 40%

Per mid-2025: 45%

To further increase the percentage of female professors, the law department will adopt the following measures in the coming six years (and beyond):

- at least 50% of selection committees will be women
- diversity will be a very important factor in the decision process of selection committees
- at least every second appointment will be a woman

In addition, at least 50% of young researchers, appointed in the context of the Sector plan, will be female, since these researchers will have better opportunities to kick-start a successful academic career (because of extra research time, strong stimuli to apply for external research funding, and a focused programme).

1.2.3. Tweede geldstroom

Various researchers have had success with grant applications, enabling them to guide young researchers in the process of applying for research funding:

- Hernández, AHRC Research Leadership Fellow (Early Career) for the Arts & Humanities Research Council (2015-18); Fulbright Scholar Award (2018)
- Malsch, numerous applied research projects for the WODC and other external research funding organizations.
- Sluiter, VIDI (2006-11) for International criminal procedure - In search of General Rules and Principles; VICI (2018-23) for 'Rethinking the Outer Limits of Secondary Liability for International Crimes and Serious Human Rights Violations'.

Diverse jonge medewerkers hebben NWO subsidies aangevraagd in het verslagjaar, of zullen dat doen in 2019.

1.2.4. Derde geldstroom

1.2.5. Geen 3^e geldstroomprojecten bekend in het verslagjaar 2018 (samenwerkingsverbanden zoals de Open Juridische Hogeschool, Politieschool, opleiding forensisch deskundige e.d. zijn niet opgenomen onder 3^e geldstroom). Wetenschappelijke publicaties

In de prestatie afspraken wordt m.n. gekeken naar de Peer reviewed wetenschappelijke publicaties in de zgn. Refereed journals. Als indicator maakt dit gegeven ook deel uit van de KUOZ tabellen, maar hier wordt om een specifieke toelichting gevraagd. De specifieke productie kan worden afgezet tegen de totale productie aan wetenschappelijke publicaties.

Zie tabellen en bijlagen.

1.2.6. Promoties

Het Sectorplan Rechtsgeleerdheid zet sterk in op het verbeteren van met name de doorlooptijd van interne promovendi.

Uit het Sectorplan van RW:

The OU has PhD positions which officially last for 4 years. At the OU a relatively high percentage of PhD candidates do not have a position as a PhD candidate but are external (21 successful defences between 2015- 2018). There has only been one regular PhD track in the past 4 years with a good lead time (48 months), but obviously no firm conclusions can be drawn from this.

There are currently three PhD candidates, two of whom started recently (in September 2018), with projects that fit perfectly within this Faculty Plan.

In 2011 the OU Graduate School started with the aim of providing facilities (especially courses and 'work in progress' meetings). The School is currently being redeveloped, primarily because it was set up for all faculties and is not able to sufficiently address the specific needs of the faculties. The EDELNET graduate school offers a Winter School for PhD candidates from the participating distance universities and online modules. All PhD students attend the Winter School (three days) for intensive presentations and feedback sessions with fellow PhD students and supervisors from the participating universities. A set of OU measures has been introduced since 2011: a supervision and training plan (within 3 months); a go/no go assessment at the end of the first year; courses for thesis supervisors and intervision sessions to exchange and reflect on experiences; and an annual progress evaluation. PhD candidates have two supervisors.

Measures to be taken to limit the lead time to 62 (after 3 years) and 58 months (after 6 years)

Internally, the law faculty will establish a clear structure with regular meetings of supervisors in order to guarantee that the current and future PhD candidates complete their theses within 58 months. As far as supervision is concerned, a number of factors appear to enhance success and will therefore be encouraged: starting with presenting papers at conferences and workshops, and publishing, in the first or second year, at least one chapter written per year and relatively short theses (200 pages); intensive supervision (bi-weekly progress discussions); and a limited teaching and training load (0.2. maximum in the first three years, thereafter none).

In addition, the following measures will be adopted:

- Facilitating PhD candidates to take a coherent and specifically legal set of graduate courses (in addition to the online and winter school of EDELNET and in addition to general graduate courses at the OU) at other law schools (realized: an agreement with Tilburg University as of 2019-20).

- The research plan will not only be assessed by supervisors, but also by at least two other colleagues (PhDs);

- An independent person (the PhD dean) will be appointed who can be consulted by PhD candidates in the case of concerns over supervision and related matters. This person can mediate between candidates and supervisors, and ensure that the above measures are being respected.

- The law faculty facilitates that PhD candidates provide critical feedback on each other's work in progress (over and above the structured meetings in the EDELNET Winter School)

- The law faculty will develop guidelines on a thesis consisting of articles.

- The development of a training for supervisors on supervision of PhD candidates

NB The OU is furthermore committed to general letter on diversity and the lead time of PhD projects of the Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid.

At the OU-RW a relatively high percentage of PhD candidates do not have a position as a PhD candidate but are external (21 successful defences between 2015- 2018). There has only been one regular PhD track in the past 4 years with a good lead time (48 months).

There are currently three PhD candidates, two of whom started in September 2018), with projects that fit perfectly within the Faculty Plan.

2014: 1 (Jeroen Ermers)

2015: 1 (Donald Hellegers)

2016: 3 (Kees Engel, Ria Slegers en Mandy de Bruijn)

2017: 0 (Mechteld van der Vleuten is als buitenpromovenda gepromoveerd en daarna pas in dienst gekomen)

2018: 2 (Daniël Holthinrichs, Mark Nelemans: start 1 feb 2014).

Promotietrajecten

Teneinde de prestatienorm te realiseren en het onderzoek te verbreden heeft de decaan voor het wetenschapsgebied een (beperkt) aantal promovendiplaatsen ingesteld en wordt het variabele onderzoeksbudget besteed aan postdocs of promovendi. Zo wordt ernaar gestreefd dat in de breedte onderzoek door (relatieve) junioren een impuls blijft geven aan de onderzoeksgemeenschap.

Zoals reeds opgemerkt heeft het wetenschapsgebied in overeenstemming met het algemene OU-beleid zwaar ingezet op het werven en begeleiden van buitenpromovendi. Inmiddels beschikt Rechtswetenschappen over een vrij stabiele kern van ongeveer 25 buitenpromovendi.

Open Universiteit

Teneinde deze promotietrajecten (vaste medewerkers, interne promovendi en externe promovendi) te realiseren en individuele begeleiding te optimaliseren is er regelmatig overleg en deskundigheidsbevordering dan wel inter- en supervisie tussen promotores en overige begeleiders onder leiding van de coördinator onderzoek van het cluster recht. Voor de promovendi worden jaarlijkse bijeenkomsten georganiseerd teneinde ervaringen uit te wisselen en dergelijke. Maandelijks is er een bijeenkomst 'Work-in-progress' ter gelegenheid waarvan promovendi hun onderzoek presenteren en bespreken met medewerkers en begeleiders.

De activiteiten van de OU Graduate School zijn in algemene zin van betekenis voor de promovendi. Allen worden ingeschreven in de OUGS en worden betrokken bij de landelijke dagen. Het OUGS cursusaanbod is alleen geschikt voor de juridische onderzoekers als het om schrijfvaardigheid gaat. In de programmaperiode beoogt de faculteit voor het cluster recht erin te slagen om samen met twee buitenlandse zusterinstellingen (FernUniversität Duitsland en UNED Spanje) te komen tot een gezamenlijk trainingsaanbod voor doctoraatsstudenten in de rechtswetenschap.

Een opleidings- en begeleidingsplan wordt opgesteld en uitgevoerd voor elke gewone promovendus en voor de buitenpromovendi die de aspirant status met succes doorlopen hebben.

Stelsel van kwaliteitsbewaking promotietrajecten

Promovendi zullen binnen het domein van het onderzoeksprogramma worden gekoppeld aan een hoogleraar-begeleider en een eventuele co-promotor en/of een begeleider voor de dagelijkse zaken. De OU hanteert als regel het vier-ogen principe: twee promotores dus, zo nodig met een co-promotor (zie verder het CvP beleid en het OU-Promotiereglement, gepubliceerd op de OU-website). De begeleiding door hoogleraren wordt gerapporteerd aan de coördinator onderzoek van het cluster recht. Deze heeft tot taak dat de kwantiteit en kwaliteit van het onderzoeksdoelen van het programma worden gewaarborgd en gehaald. Daarnaast ziet deze toe op onderzoek dat recht doet aan de domeinen binnen het programma. De coördinator zal jaarlijks verslag doen aan de decaan ter voorbereiding op de jaarlijkse evaluatie ten overstaan van de rector. Promovendi kunnen de coördinator inschakelen wanneer de begeleiding niet effectief verloopt.

Het belangrijkste externe systeem van kwaliteitsbewaking is de beoordeling van concept dissertaties door een beoordelingscommissie. Het promotiereglement voorziet in een deelname van minimaal twee externe leden, waarvan één hoogleraar.

Strategie: stimulerende voorzieningen

Continuïteit wordt bevorderd door allereerst het realiseren van de publicatienormen voor zittend personeel. Daarnaast wordt ingezet op stabilisering en, zo mogelijk, uitbreiding van het aantal interne promovendi onder meer op basis van herinvestering van promotiebonussen. De werving van buitenpromovendi geschiedt actief, onder meer via de website en op basis van een vast intakeprotocol.

Het wetenschappelijk onderzoek gedijt voorts goed in een stimulerende onderzoeksomgeving. Ter stimulering zet het wetenschapsgebied de volgende middelen in, naast hetgeen al eerder besproken is op het gebied van personele inzet:

- mediafaciliteiten
- onderzoeksbijeenkomsten: *work in progress*
- working papers
- Cursussen voor medewerkers met begeleidingstaak.
- Congresbezoek
- Bijeenkomsten van promotores, promoti, promovendi en overige onderzoekers.
- Training en scholing
- Faciliteiten te realiseren in het internationale partnerschap: training, mobiliteit en internationaal netwerk

1.3. Inhoudelijke activiteiten

Zie hierboven en awards in tabellen.

2. Deel 2: Bijlage cijfermatige rapportage van de onderzoek output

2.1. KUOZ

De KUOZ tabellen worden voor het verslagjaar ingevuld door AZ/CRIS-coördinator en zijn hier ingevoegd.

2.1.1. Tijdsinzet onderzoek

De gegevens voor deze tabel zijn (nog) niet beschikbaar in Pure. Deze tabel dient door de faculteit te worden ingevuld.

Per functie categorie wordt aangegeven in fte hoeveel tijd er beschikbaar is voor onderzoek. De volgende functiecategorieën zijn van belang:

- Hoogleraar 30%
- Universitair Hoofddocent 30%
- Universitair Docent 30%
- Onderzoeker 90%
- Promovendi (Promovendi met een arbeidscontract en zonder arbeidscontract worden apart vermeld). 70%

2.1.2. Publicaties

2.1.2.1. Publicaties naar doelgroep: academic/professional/popular

Research output typen	Doelgroep / SEP equivalent		
	1) Academic	2) Professional	3) Popular
a. 'Refereed' artikel in een tijdschrift	20		
<i>Waarvan Open Access: Gold, DOAJ classified</i>	-		
<i>Waarvan Open Access: Hybrid OA</i>	2		
<i>Waarvan Open Access: Green only OA</i>	-		
<i>Waarvan Open Access: No Open Access</i>	-		
<i>(no data)</i>	18		
b. 'Non-refereed' artikel in een tijdschrift	9	13	0
c. Boek	3	2	0
d. Boekdeel	17	1	0
e. Dissertatie (KUOZ: som 1+2; SEP: onderverdeeld in A + B)	1		
f. Refereed Congrespublicatie	0		
g. Non refereed Congrespublicatie	1	1	0
h. Annotatie	15	3	
i. Protocol	0	0	
j. Rapport	1	0	0
k. Octrooi (1e indiening)		0	
l. Boekbespreking	0	0	0
m. Inaugurele rede			3
n. Congresbijdrage overige (abstr, poster)	2	0	0
o. Ontwerp	0	0	0
p. Database	0	0	0
q. Digitale of Visuele Producten	0	0	0
r. Optreden / uitvoering			0
s. Software	0	0	0
t. Web publicatie	2	2	4
u. Overig	0	0	0

In de tabel worden de onderscheiden typen publicaties genoemd en worden tevens de rubrieken academic/professional en popular benoemd. Het aantal publicaties per type en rubriek wordt weergegeven. De academic publicaties zijn de wetenschappelijke publicaties: artikelen, boeken, hoofdstukken van boeken, dissertaties en conference proceedings. De professional publicaties zijn publicaties gericht op het beroepsveld. De popular publicaties zijn gericht op het bredere publiek.

2.1.3. Activiteiten

2.1.3.1. Activiteiten naar doelgroep

Research activiteiten KUOZ type	Doelgroep / SEP equivalent		
	1) Academic	2) Professional	3) Popular
A. Redactie Tijdschrift of Boek, Peer review publicaties	23	3	0
B. Optreden voor tv, radio of in andere publieke media	0	0	0
C. Congresdeelname	1	0	0
D. Externe aanstellingen	-	-	-
E. Organisatie of bijdrage aan een 'event'	1	24	0
F. Prijzen & (inter)nationale onderscheidingen	0	0	0
G. Lidmaatschappen vanwege onderzoekexpertise	16	7	0
H. Onderwijs aan derden	0	0	0
I. Advisering, voorlichting & PR	0	0	3
J. Externe samenwerking & partnerships	0	0	0

In de tabel worden de onderscheiden typen activiteiten genoemd en worden tevens de onderscheiden doelgroepen vermeld. Deze tabel geeft een gedeeltelijke cijfermatige onderbouwing van de valorisatie activiteiten die voortvloeien uit het onderzoek (zie 2.2).

2.2. Impact van onderzoek

Dit deel is gebaseerd op het SEP 2014-2021. Ongeacht of een wetenschapsgebied deelneemt aan een landelijke visitatieronde of een eigen vorm van evaluatie verkiest, is het raadzaam bij de opstelling van het zelfstudie rapport uit te gaan van het SEP protocol. Daar waar dit protocol eventueel niet van toepassing is, kan dit met argumenten worden onderbouwd.

Door per verslagjaar relevante informatie bijeen te brengen, ontstaat een dossier dat de basis kan vormen voor het zelfstudie rapport in het kader van een Midterm Review of een Externe Evaluatie. Het SEP protocol bevat tabellen en ruimte voor tekstuele toelichting. Een deel van de tabellen is ook al opgenomen in eerdere delen van het onderzoekjaarverslag. Hier wordt aandacht besteed aan de informatie die in het SEP wordt genoemd in de Appendix D, en nog niet elders is afgedekt.

2.2.1. Tabel D1 Output indicatoren

De output indicatoren worden in een tabel gezet. Horizontaal worden de kwaliteits domeinen afgezet. Verticaal de evaluatie dimensies. De tabel heeft de volgende vorm:

		Kwaliteitsdomeinen	
		Kwaliteit van onderzoek	Maatschappelijke relevantie
Evaluatie dimensies	Aantoonbare producten	<i>Producten bedoeld voor peers</i> Voorbeeld indicatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Wetenschappelijke publicaties • Proefschriften • Datasets • 	<i>Producten bedoeld voor maatschappelijke doelgroepen</i> Voorbeeld indicatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Rapporten • Publicaties in vaktijdschriften • Congressen •
	Aantoonbaar gebruik van producten	<i>Gebruik van producten door peers</i> Voorbeeld indicatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Citaten • Gebruik van datasets • Reviews van publicaties • ... 	<i>Gebruik van producten door maatschappelijke groepen</i> Voorbeeld indicatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Samenwerkingsprojecten met maatschappelijke groepen • Gast leerstoelen • Contract onderzoek •
	Aantoonbare blijken van erkenning	<i>Erkenning door peers</i> Voorbeeld indicatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Awards/prijzen • Onderzoek grants • Invited lectures • Lidmaatschap van wetenschappelijke commissies, editorial boards, enz. • ... 	<i>Erkenning door maatschappelijke groeperingen</i> Voorbeeld indicatoren: <ul style="list-style-type: none"> • Publieksprijzen • Lidmaatschap van maatschappelijke advies organen

Op basis van de tabel wordt in een tekst opgesteld waarin de ambities van het onderzoekplan worden afgezet tegen de behaalde resultaten. De inhoud van de cellen van de tabel is vaak een herhaling van tabellen die elders al worden gebruikt. Verwijs daar dan naar.

Hier gaat het om de toelichting bij gemaakte keuzen. Afwijkingen worden onderbouwd met argumenten.

Met betrekking tot de kolom maatschappelijke relevantie, kan een verbinding worden gelegd met de door de OU gekozen valorisatie indicatoren.

De tabel zelf komt in het verslag niet meer voor en is hier slechts ter ondersteuning opgenomen. In het verslag worden de cellen uit de tabel benoemd en wordt per cel informatie geleverd, dan wel verwezen naar tabellen die al elders zijn ingevoegd.

2.2.2. D2 Narrative

Doel van de narrative is het maatschappelijk belang van het onderzoek uit te leggen. De narrative sluit daarom m.n. aan bij de rechter kolom van tabel D1. De narrative beschrijft:

- Wat er in projecten aan de orde komt;
- Wie bij de projecten betrokken zijn en hun rol;
- De verbinding met maatschappelijke vraagstukken of de impact op de maatschappij op regionaal, nationaal of internationaal niveau;
- Hoe de resultaten zijn bereikt;
- Of er inkomsten uit de resultaten zijn voortgekomen.

De narrative hoeft niet allesomvattend te zijn. Het gaat om de meest overtuigende voorbeelden. Voor de invulling hiervan: zie hierboven.

D3 Overige tabellen

2.2.2.1. Onderzoekstaf

Een overzicht van de samenstelling van de onderzoekstaf over de rapportage periode. Hier wordt volstaan met een verwijzing naar tabel 1 uit de KUOZ tabellen (zie 2.1.).

2.2.2.2. Hoofd categorieën van onderzoekoutput

Een overzicht van de belangrijkste producten uit onderzoek. Hier wordt verwezen naar de KUOZ tabellen (zie 2.1.2.).

2.2.2.3. Funding

Een overzicht van de wijze waarop het onderzoek is gefinancierd en de kosten die met het onderzoek gepaard zijn gegaan. Wat de financiering betreft wordt gevraagd naar type financiering (1^e; 2^e, 3^e geldstroom en totaal). Bij de uitgaven wordt gevraagd naar de totale personele kosten, de overige kosten en de optelsom hiervan. (Gegevens beschikbaar bij faculteitsbureau).

	Jaar
Onderzoek eenheid	
<i>Funding</i>	
1 ^e geldstroom	
2 ^e geldstroom	
3 ^e geldstroom	
Totaal	
<i>Kosten</i>	
Personele kosten	
Andere kosten	
Totaal	

2.2.2.4. Promovendi

Zie hierboven.

Gegevens reeds bekend.

Deel 3: Bijlage gespecificeerde onderzoek output.

3.1. Gedetailleerde rapportage publicaties

Hier worden auteurs, titels en medium van publiceren genoemd. Het gaat hier om dezelfde publicaties als eerder getalsmatig gerapporteerd.

3.1.1. Wetenschappelijke publicaties

3.1.2. Vakpublicaties

3.1.3. Populaire publicaties

3.1.4. Overige publicaties

3.2. Gedetailleerde beschrijving onderzoek gerelateerde activiteiten.

Zie hierboven.

3.3. Bijzondere prestaties.

Zie hierboven.

1 Listing of research outputs

Listing of Research outputs

'Refereed' journal article

Hellegers, D. P. C. M. (2018). Industry Codes of Conduct in a Multi-Layered Dutch Private Law: Bespreking van het proefschrift van mr. M. Menting. *Maandblad voor vermogensrecht*, 2018(1), 18-21.

<https://doi.org/10.5553/MvV/157457672018016001005>

Hendrikse, M. L. (2018). Fraude bij de vaststelling van de uitkering van (handels)verzekering. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(2), 77-84.

Hendrikse, M. L., & Rinkes, J. G. J. (2018). Het uitgangspunt van de 'redelijk handelend verzekeraar' en de regeling van art. 7:928-931 BW. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(6), 286-293.

Hernández, G. I. (2018). E Pluribus Unum? A Divisible College?: Reflections on the International Legal Profession. *European Journal of International Law*, 29(3), 1003-1022. <https://doi.org/10.1093/ejil/chy045>

Koffeman, N. R., & Hillary, L. (2018). Mensenrechtelijke zorgen bij de plannen voor herziening van het gemeenschappelijk Europees asielsysteem. *NJCM Bulletin: Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten*, 43(1), 113-132.

Marijnissen, D., & Kolthoff, E. (2018). Wethouders in de frontlijn: een studie naar de perceptie van en de omgang met persoonlijke bedreigingen. *Tijdschrift voor Veiligheid*, 17(3), 35 - 62.

<https://doi.org/10.5553/TvV/187279482018017003003>

Nelemans, M. D. H. (2018). Facilitators in financiële instellingen: de rol van governance, compliance en ethiek. *Strafblad*, 16(3), 25-32.

Nelen, H., & Kolthoff, E. W. (2018). Ambtelijke en bestuurlijke corruptie in Nederland: waar staan we anno 2018? *Tijdschrift voor Criminologie*, 60(4), 507 - 523. <https://doi.org/10.5553/TvC/0165182X2018060004005>

Ortlep, R. (2018). Het besluitbegrip in relatie tot een bestuurlijke waarschuwing. *Ars Aequi*, 67(11), 895-902.

Ortlep, R., & Zorg, W. S. (2018). Van marginale rechterlijke toetsing naar toetsing op maat: einde van een geconditioneerde respons? *Ars Aequi*, (1), 20-25.

Ortlep, R., & Widdershoven, R. J. G. M. (2018). De goede voornemens van een Europese wet bestuursrecht. *Ars Aequi*, 411-417.

Ortlep, R., Widdershoven, R. J. G. M., Duijkersloot, A. P. W., & Verhoeven, M. (2018). Kroniek Europees staats- en bestuursrecht. *Nederlands Tijdschrift voor Bestuursrecht*, 46, 236-251.

Palmen, D., Derksen, J., & Kolthoff, E. (2018). House of Cards: Psychopathy in Politics. *Public Integrity*, 20(5), 427 -443. <https://doi.org/10.1080/10999922.2017.1402736>

Rinkes, J. G. J., & van Wechem, T. H. M. (2018). Kroniek van het vermogensrecht. *Nederlands Juristenblad*, 15, 987-1000.

Rinkes, J. G. J., & van Wechem, T. H. M. (2018). Kroniek van het vermogensrecht. *Nederlands Juristenblad*, 35, 2587-2597.

Sluiter, G. K. (2018). Enforcing Cooperation: Did the Drafters Approach It the Wrong Way? *Journal of International Criminal Justice*, 16(2), 383-402. <https://doi.org/10.1093/jicj/mqy016>

van Dongen, E. G. D., Ortlep, R., & van Veldhuizen, T. S. (2018). Rechtseenheid volgens rechters in eerste aanleg. *Trema : tijdschrift voor de rechterlijke macht*, 2018(6).

van Wechem, T. H. M. (2018). Schadeclausules bij overdracht van aandelen: een andere kijk? *Contracteren*, 4(2018). <https://doi.org/10.5553/Contr/156608932018020004003>

'Non-refereed' article

Ernes, A. L. H. (2018). Schijn van vertegenwoordigingsbevoegdheid en de positie van de handelende functionaris in het bedrijfsleven. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(3), 140-147.

Ernes, A. L. H. (2018). Hulp- en tussenpersonenrecht. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(3), 167-170.

Ernes, A. L. H. (2018). Hulp- en tussenpersonenrecht. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(1), 52-56.

Hillary, L. (2018). Passende steun voor verzoekers die bijzondere procedurele waarborgen behoeven in de grensprocedure: Beoordeling door de beslissingsautoriteiten en rechterlijke toetsing. *Journaal Vreemdelingenrecht*, 2018(4), 12-21.

Janse, R. (2018). Het indirecte belang van artikel 7 VEU. *Nederlands Juristenblad*, (32), 1701.

Jansen, J., & Kolthoff, E. W. (2018). Dierenliefde en onderwereld-pr. *Proces: tijdschrift voor strafrechtpleging*, 97(6), 415-421. <https://doi.org/10.5553/PROCES/016500762018097006010>

Klamberg, M., & Sluiter, G. (2018). Foreword. *Journal of International Criminal Justice*, 16(2), 230-232. <https://doi.org/10.1093/jicj/mqy017>

Kole, S. D. P. (2018). Het beheerplan Voordelta en de verlening van natuurvergunningen, 2008-2014: NBR 2018. *NBR tijdschrift NatuurBeschermingsRecht*, [76].

Kole, S. D. P. (2018). Over administratieve en wetenschappelijke fouten en blijvend ongeschiktheid. De (on)mogelijkheden om aangewezen Natura 2000-gebieden te verkleinen of te schrappen: NBR 2018. *NBR tijdschrift NatuurBeschermingsRecht*, [46].

Lamers, T. (2018). Procederen tegen een besluit van de examencommissie: Bezint eer ge begint Terecht of niet? *Examens, Tijdschrift voor de toetspraktijk*, 15(2), 19-22. [nvt].

Lamers, T. (2018). Tentamen doen buiten de tentamenperiode om: Terecht of niet. *Examens, Tijdschrift voor de toetspraktijk*, 15(3), 23-25. [nvt].

Lamers, T. (2018). Net niet. *Examens, Tijdschrift voor de toetspraktijk*, 15(4), 17-19.

Lindemann, M., & van Toor, D. A. G. (2018). Protection of a Suspect's Privacy in Criminal Procedures: Does the Conceptual Approach of the German Federal Constitutional Court Make a Difference? *Ars Aequi*, (5), 376-384.

Reumers, M. L. H. (2018). Inlichtingen- en medewerkingsplicht, nemo tenetur en wilsafhankelijk materiaal. *Tijdschrift voor curatoren*, (4), 74-80.

Stol, W. P., & Strikwerda, L. (2018). Online vergaren van informatie voor opsporingsonderzoek. Een beknopte evaluatie van voorgestelde wetgeving. *Tijdschrift voor Veiligheid*, 17(1-2), 8-22. <https://doi.org/10.5553/TvV/187279482018017102002>

van der Vleuten, M. C. E. (2018). Proefschrift, drie stellingen: Gemengde complexen, een onderzoek naar de juridische knelpunten in woongebouwen met zowel huurders als eigenaar-bewoners. *Weekblad voor Privaatrecht, Notariaat en Registratie*, 7207, 702-704.

van der Vleuten, M. C. E. (2018). Dringende onderhoudswerkzaamheden en renovatie in een gemengd complex. *Tijdschrift voor de Procespraktijk*, 4, 117-123.

van der Vleuten, M. C. E. (2018). Procesmogelijkheden bij overlast in gemengde complexen met huurders en eigenaar-bewoners. *Tijdschrift voor de Procespraktijk*, 2, 43-51.

van Toor, D. A. G. (2018). Onterecht in voorarrest. *Nederlands Juristenblad*, 9, 613-620.

van Toor, D. A. G. (2018). Een schuldig geheugen? Het belang van het zwijgrecht voor de geestelijke gezondheid van de verdachte. *Ars Aequi*, (4), 343-347. [AA20180343].

van Toor, D. A. G. (2018). KEI is dood, lang leve KEI!? Over de invloed van de digitalisering op het denkproces van griffiers en rechters. *Platform Modernisering Strafvordering*, [11].
<https://doi.org/10.5553/PMSV/258950952018001011001>

van Toor, D. A. G. (2018). Het nemo-teneturbeginsel in de conceptwetsvoorstellen van het Wetboek van Strafvordering. *Tijdschrift voor Bijzonder Strafrecht & Handhaving*, 2018(4), 249-254.
<https://doi.org/10.5553/TBSenH/229567002018004004005>

Book (authored)

Adjiembaks, S. (2018). *(On)gemerkt bijzonder - Levensverhalen van resisters en de betekenis van resistance to crime*. Boom Juridisch.

Lamers, A. H. (2018). *Verbonden overeenkomsten in het handelsrecht*. (24 ed.) Zutphen The Netherlands: Uitgeverij Paris B.V.

Strikwerda, L., & Stol, W. P. (2018). *Law Enforcement in Digital Society*. (Boom Juridische studieboeken). Eleven International Publishing.

van der Velden, B. D. (2018). *Mai 68 - Revolution système D*. Den Haag: 8. Salon / La Société Protectrice des Enfants Martyrs / Bronco.

van der Vleuten, M. C. E. (2018). *Thuis in gemengde complexen: Woongebouwen met zowel eigenaar-bewoners als huurders*. Oosterhout: VvE Belang.

Book chapter

Crijns, J., Dubelaar, M., Pitcher, K., & van Toor, D. A. G. (2018). Comparative analysis. In *Collaboration with Justice in the Netherlands, Germany, Italy and Canada: A comparative study on the provision of undertakings to offenders who are willing to give evidence in the prosecution of others* (1st ed., pp. 355-394). Eleven International Publishing.

Hendrikse, M. L. (2018). 100 jaar Vereeniging Handelsrecht: een verzekeringsrechtelijke terugblik. In H. J. de Kluiver, C. J. H. Jansen, L. Timmermans, & C. D. J. Bulten (Eds.), *100 jaar Handelsrecht Over heden, toekomst en verleden: Preadvies van de Vereeniging 'Handelsrecht' 2018* (pp. 299-232). Zutphen: Uitgeverij Paris B.V..

Hendrikse, M. L. (2018). Het bijzondere, zelfstandige karakter van het (internationaal) handelsrecht. In S. E. van Hall, M. L. Hendrikse, N. J. Margetson, H. P. D. den Teuling, & G. J. P. de Vries (Eds.), *Capita Internationaal Handelsrecht* (2e ed., pp. 13-29). (NTHR-reeks; No. 19). Zutphen: Uitgeverij Paris B.V..

Hendrikse, M. L., & Margetson, N. J. (2018). Uniform Internationaal Handelsrecht: het verschijnsel unificatie, uniforme uitleg en uniforme toepassing. In S. E. van Hall, M. L. Hendrikse, N. J. Margetson, H. P. D. den Teuling, & G. J. P. de Vries (Eds.), *Capita Internationaal Handelsrecht* (pp. 31-63). (NTHR-reeks; No. 19). Uitgeverij Paris B.V..

Hendrikse, M. L. (2018). Verzekering en de (internationale) handel: de transportverzekering en de kredietverzekering. In S. E. van Hall, M. L. Hendrikse, N. J. Margetson, H. P. D. den Teuling, & G. J. P. de Vries (Eds.), *Capita Internationaal Handelsrecht* (pp. 213-233 en 238-272). (NTHR-reeks; No. 19). Zutphen: Uitgeverij Paris B.V..

Hernández, G. I. (2018). Sources and the Systematicity of International Law: A Co-Constitutive Relationship? In S. Besson, & J. d'Aspremont (Eds.), *The Oxford Handbook on the Sources of International Law*. (pp. 604-624). Oxford: Oxford University Press.

Keirse, A. L. M., Kool, R. S. B., & Ortlep, R. (2018). Als ongezond (on)geoorloofd is: Een inleiding over de inzet van het recht bij legale maar gezondheidsbedreigende producten en diensten. In *Ongezond en (on)geoorloofd* (Vol. 2018, pp. 23-32). (ucall boekenreeks). Den Haag: Uitgeverij Boom.

Lindemann, M., & van Toor, D. A. G. (2018). Collaboration with Justice in Germany. In J. Crijns, M. Dubelaar, & K. Pitcher (Eds.), *Collaboration with Justice in the Netherlands, Germany, Italy and Canada: A comparative study on the provision of undertakings to offenders who are willing to give evidence in the prosecution of others* (1st ed., pp. 175-249). Eleven International Publishing.

Mertens, R. F. H. (2018). Over de rangorde tussen en uitleg van de akte van splitsing, het reglement van splitsing en de splitsingstekening. In R. F. H. Mertens (Ed.), *VvERecht in ontwikkeling: Redactionele bijdragen over veelbesproken thema's op VvERecht.nl* (pp. 105-118). Maastricht: Nexus Legal Knowledge Development.

Mertens, R. F. H. (2018). Inleiding: VvERecht in ontwikkeling. In R. F. H. Mertens (Ed.), *VvERecht in ontwikkeling: Redactionele bijdragen over veelbesproken thema's op VvERecht.nl* Maastricht: Nexus Legal Knowledge Development.

Ortlep, R. (2018). De rechterlijke polsstok bij de bestrijding van legale gezondheidsbedreigende risico's. In A. L. M. Keirse, R. S. B. Kool, & R. Ortlep (Eds.), *Ongezond en (on)geoorloofd. : Publiek- en privaatrecht & legale, maar gezondheidsbedreigende producten en diensten* (pp. 119-132). Den Haag: Uitgeverij Boom.

Ortlep, R., & Widdershoven, R. J. G. M. (2018). European Administrative Law. In R. Seerden (Ed.), *Comparative Administrative Law* (pp. 267-356). Cambridge-Antwerp-Portland: Intersentia.

Sap, J. W. (2018). De onconstitutionele opschaling van het referendum over de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Oekraïne. In H. Spoomans (Ed.), *Democratie ontrafeld: Inzichten in hedendaags onbehagen* (1 ed., pp. 93-131). Den Haag: Boom Juridisch.

Schlössels - Albers, C. L. G. F. H. (2018). Digitaal procederen vanuit het perspectief van de burger. Over 'toegankelijke rechtspraak' en een 'eenvoudige en snelle' rechtsgang'. In B. Beijen, A. Bots, H. Peters, & R. Schlössels (Eds.), *In het nu. Over toekomstig bestuursrecht* (pp. 321-347). Wolters Kluwer .

van der Velden, B. D. (2018). Analogy in the strict liability rules in the Dutch Civil Code. In H. Kapitein, & B. van der Velden (Eds.), *Analogy and exemplary reasoning in legal discourse* Amsterdam: Amsterdam University Press. <https://doi.org/10.5117/9789462985902>

van der Vleuten, M. C. E. (2018). Meerderheidsmacht in een VvE. In *VvERecht in ontwikkeling: Redactionele bijdragen over veelbesproken thema's op VvERecht.nl* (pp. 75-85). Maastricht: Uitgeverij Nexus BV.

van Toor, D. A. G. (2018). Will neuroscience revolutionize criminal interrogations? In S. Barton, M. Dubelaar, R. Kölbl, & M. Lindemann (Eds.), *"Vom hochgemuten, voreiligen Griff nach der Wahrheit": Fehlurteile im Strafprozess* (1e ed., pp. 179-198). (Interdisziplinäre Studien zu Recht und Staat; Vol. 56). Nomos Verlagsgesellschaft mbH und Co. <https://doi.org/10.5771/9783845290805-179>

Dissertation 1 (IDIP)

Adjiembaks, S. (2018). *Ongemerkt bijzonder: levensverhalen van resisters en de betekenis van het uitblijven van een criminele carrière*. Heerlen: Open Universiteit.

Holthinrichs, D. B. (2018). *Vrijheid verzekerd? Een onderzoek naar de reikwijdte van de vrije advocaatkeuze in rechtsbijstandverzekeringen*. Heerlen: Open Universiteit.

Jansen, J. (2018). *Do you bend or break? Preventing online banking fraud victimization through online resilience*. Heerlen: Open Universiteit.

Nelemans, M. D. H. (2018). *Financiële regulering - de verhouding tussen interne governance en extern toezicht*. Zutphen: Uitgeverij Paris B.V.

Non-refereed conference publication

Kole, S. D. P. (2018). What will happen with the EU Nature Laws? In N. Szuka, K. A. P. von Sachsen Gessaphe, & J. J. Garcia Blesa (Eds.), *Legal Implications of Brexit* (Vol. 2, pp. 365-376). Dortmund: Readbox Publishing.

Zoethout, C. M. (2018). The Brexit and Human Rights: Why we should take criticism of the European Court of Human Rights seriously. In K-A. Prinz von Sachsen Gessaphe, J. J. Garcia Blesa, & N. Szuka (Eds.), *Legal Implications of Brexit* (Vol. 2, pp. 161-173). (Hagener Rechtswissenschaftliche Schriften). Münster: MV-Wissenschaft.

Case note

Ernes, A. L. H. (2018). Hulp- en tussenpersonenrecht. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(4), 223-225.

Ernes, A. L. H. (2018). Hulp- en tussenpersonenrecht. *Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht*, 2018(6), 304-309.

Kole, S. D. P. (2018). HvJ EU 25 juli 2018 (Sweetman/ ESB Wind developments). *AB Rechtspraak Bestuursrecht*, [359].

Kole, S. D. P. (2018). ABRvS 11 juli 2018 (Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Wiedense Veld). *De Gemeentestem*, [167].

Kole, S. D. P. (2018). HvJ EU 21 juni 2018 (Commissie/Malta). *AB Rechtspraak Bestuursrecht*, [283].

Kole, S. D. P. (2018). HvJ EU 12 april 2018 (People over the Wind/Sweetman). *AB Rechtspraak Bestuursrecht*, [231].

Kole, S. D. P. (2018). ABRvS 21 februari 2018 (Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Haringvliet). *De Gemeentestem*, [93].

Kole, S. D. P. (2018). ABRvS 25 oktober 2017 (Beheerplan Natura 2000-gebied Engbertsdijkvenen). *De Gemeentestem*, [33].

Kole, S. D. P. (2018). ABRvS 13 december 2017 (Beheerplan Natura 2000-gebied Lemselermaten). *De Gemeentestem*, [41].

Kole, S. D. P. (2018). HvJ EU 19 oktober 2017 (Vereniging Hoekschewaards landschap/Staatssecretaris van EZ). *De Gemeentestem*, [5].

Het Unierecht vereist niet dat het hoger beroep in asielzaken schorsende werking heeft, 2018 In : AB Rechtspraak Bestuursrecht 2785-2794 (Court of Justice of the European Union 26/09/18)

Schlossels - Albers, C. L. G. F. H. (2018). ABRvS 21 maart 2018, JB 2018/79: ECLI:NL:RVS:2018:999. *Jurisprudentie Bestuursrecht*, 432-437.

Schlossels - Albers, C. L. G. F. H. (2018). ABRvS 6 augustus 2018, AB 2018/362: ECLI:NL:RVS:2018:2614. *Administratiefrechtelijke Beslissingen*, 2283-2288.

"Uitleg van een (oude) splitsingsakte", annotatie bij Hof Den Haag, 8 mei 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:1007, 10 In : Tijdschrift voor Bouwrecht 1084-1089 (Hof Den Haag 8/05/18)

van Toor, D. A. G. (2018). Annotatie EHRM Dragos Ioan Rusu t. Roemenië. *European Human Rights Cases*, (1), [13].

van Toor, D. A. G. (2018). Annotatie EHRM Federation nationale des syndicats sportifs (FNASS) en anderen t. Frankrijk. *European Human Rights Cases*, (6), [77].

van Toor, D. A. G. (2018). Annotatie HvJ EU Ardic. *European Human Rights Cases*, (6), [100].

Hof van Justitie EU 19-09-2018, ECLI:EU:C:2018:732, C-310/18 PPU (Milev), 2018 In : European Human Rights Cases (Court of Justice of the European Union 19/09/18)

Report

Bolsius, Y., Höcük, S., Prüfer, P., & Kolthoff, E. (2018). *Indicatoren van (georganiseerde) criminaliteit en ondermijning op bedrijventerreinen: Een verkennend onderzoek in de gemeente Tilburg*. CentERdata.

Inaugural lecture

Janse, R. (2018). *De renaissance van de rechtsstaat*. Open Universiteit.

van Wechem, T. H. M. (2018). *Het schadebegrip bij overnameovereenkomsten*. Open Universiteit.

Zoethout, C. M. (2018). *De populistische revolte in het staatsrecht*. Global Academic Press.

Other conference contribution (abstract, poster)

Janse, R. (2018). *Systemic deficiencies in the rule of law and mutual trust in the AFSJ*. Abstract from Trust and Deference between Legal Authorities in Europe, Amsterdam, Netherlands.

van der Burg, M. J., & Nelemans, M. D. H. (2018). *Interaction and cooperation between public and private actors*. Abstract from Making the Smart City Safe for Citizens, Heerlen, Netherlands.

Web publication

Janse, R. (Author). (2018). *Systeemfalen in de rechtsstaat*. Web publication/site, Open Universiteit. Retrieved from <https://www.ou.nl/-/systeemfalen-in-de-rechtsstaat>

Sap, J. W. (Author). (2018). *Nationale identiteit en de Europese Unie*. Web publication/site, Open Universiteit Nederland. Retrieved from <https://www.ou.nl/-/nationale-identiteit-en-de-europese-unie>

Sap, J. W. (Author). (2018). Verenigd Koninkrijk verloren. Web publication/site, Vereniging Democratisch Europa. Retrieved from <https://democratisch-europa.nl/portfolio/verenigd-koninkrijk-verloren-jan-willem-sap/>

Sap, J. W. (Author). (2018). Vermoorde journalist. Web publication/site, Vereniging Democratisch Europa. Retrieved from <https://democratisch-europa.nl/portfolio/vermoorde-journalist-jan-willem-sap/>

Sap, J. W. (Author). (2018). Verder met Brexit is ook de schuld van de Europese Unie. Web publication/site, Vereniging Democratisch Europa. Retrieved from <https://democratisch-europa.nl/portfolio/verder-met-brexit-jan-willem-sap/>

Sap, J. W. (Author). (2018). Vertroebeling. Web publication/site, Vereniging Democratisch Europa. Retrieved from <https://democratisch-europa.nl/portfolio/vertroebeling-jan-willem-sap/>

Sluiter, G. K. (Author). (2018). Key Reforms for the Next Decade of the ICC—Towards a Stronger Judicial Role in the Investigations and a More Robust System of Enforcing State Cooperation. Web publication/site, ICC Forum. Retrieved from <https://iccforum.com/anniversary#Sluiter>

van Toor, D. A. G. (Author). (2018). Het dossier als fundament voor de rechterlijke beslissing. Web publication/site, Platform Modernisering Strafvordering. <https://doi.org/10.5553/PMSV/258950952018001010001>

The above report is produced using the following setup

Limited by: Associated organisational unit = Research Program Law in a network society (LNS); Current publication status > Date: Selected range is between 1 Jan 2018 and 31 Dec 2018 (Calendar year); Workflow > Step: Selected workflow steps one of [validated]; Current publication status > Status is Published
Grouped on: KUOZ output type
Ordered by: Author last name

2 Listing of activities

Listing of Activities

Edit / reviewing

Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht (Journal)

Anka Ernes (Editor)

2007 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

European Journal of Commercial Contract Law (Journal)

Anka Ernes (Editor)

2008 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

Hague Journal on the Rule of Law (Journal)

Ronald Janse (Member of editorial board)

1 Jan 2009 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

VvERecht.nl (Journal)

Roel Mertens (Member of editorial board)

2011 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Professional

Tijdschrift voor Bouwrecht (Journal)

Roel Mertens (Member of editorial board)

2012 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

VvERecht.nl (Journal)

Mechteld van der Vleuten (Member of editorial board)

11 Dec 2012 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Professional

Tijdschrift voor curatoren (Journal)

Michele Reumers (Editor)

Jan 2017 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Professional

Amsterdam University Press (Publisher)

Bastiaan van der Velden (Editor), Hendrik Kaptein (Editor)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work book › Academic

European Journal of Commercial Contract Law (Journal)

Marc Hendrikse (Member of editorial board)

2018 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Editor)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) ›

Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Editor)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) ›

Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer), Schlössels Raymond (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) ›

Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) ›

Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Editor)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer), Schlössels Raymond (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Jurisprudentie Bestuursrecht (Journal)

Karianne Schlossels - Albers (Peer reviewer)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Nederlands Tijdschrift voor Handelsrecht (Journal)

Marc Hendrikse (Member of editorial board)

2018 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

Nexus Legal Knowledge Development (Publisher)

Roel Mertens (Editor)

2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work book › Academic

Tijdschrift Vervoer & Recht (Journal)

Marc Hendrikse (Member of editorial board)

2018 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

European Constitutional Law Review (Journal)

Jan Willem Sap (Editor)

1 Jan 2018 → ...

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

Philosophia Reformata (Journal)

Jan Willem Sap (Editor)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Publication Peer-review (journal publication) › Academic

Public Integrity (Journal)

Emile Kolthoff (Editor)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

Tijdschrift voor Veiligheid (Journal)

Emile Kolthoff (Editor)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Publication peer-review and editorial work types › Editorial work journal › Academic

Presenting

111th American Society of International Law Annual Meeting

Gleider I. Hernández (Participant / Attendee)

28 Mar 2018

Activity: Participating in or organising an event types › Participating in OR organising an event › Academic

Organizing

“Internet als nieuwe plaats delict. Over de juridische en morele implicaties van virtuele strafbaarheid”

Litska Strikwerda (Speaker)

2017

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Het brein van de rechter: oordeelsvorming vanuit psychologisch perspectief.

Dave van Toor (Speaker)

Sep 2017

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Collaborators with Justice in the German Criminal Justice System – Results of a Qualitative Study

Dave van Toor (Speaker), Michael Lindemann (Speaker)

Nov 2017

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Will neuroscience revolutionize criminal interrogations?

Dave van Toor (Speaker)

24 Nov 2017

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

The legal relationship between leaseholder and landowner

Jacqueline Broese van Groenou (Speaker)

18 Jan 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

Landelijke juridische onderwijsdag 2018

Wilma Dreissen (Organiser), J. Hamers (Organiser)

19 Jan 2018

Activity: Participating in or organising an event types › Participating in OR organising an event › Academic

Insurance Distribution Directive

Jacobus Rinkes (Speaker)

9 Feb 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

De aanpak van terroristische netwerken

Jan Willem Sap (Speaker)

6 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

The origins of human rights tribunals: the Anglo-Dutch mixed commission Court for the abolition of the slave trade (1818-1845)

Bastiaan van der Velden (Invited speaker)

8 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Actualiteiten juridische aspecten van elektronisch verzekeren

Marc Hendrikse (Speaker)

9 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

Een heroriëntatie van de soevereiniteitsgedachte door de oorlog tegen het terrorisme

Jan Willem Sap (Speaker)

9 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Zorgverzekeringswet

Jacobus Rinkes (Speaker)

9 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Legal forms of Social Enterprises in the Netherlands

Bastiaan van der Velden (Invited speaker)

22 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

The Open Society and its Closed Communities

Jan Willem Sap (Speaker)

22 Mar 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Uitleg verzekeringsovereenkomsten

Jacobus Rinkes (Speaker)

6 Apr 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

De derde in het verzekeringsrecht

Ton Lamers (Speaker)

7 Apr 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

Fraude bij de vaststelling van de uitkering van een (handels)verzekering

Marc Hendrikse (Speaker)

9 Apr 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

De toetsing van oneerlijke en onredelijk bezwarende bedingen in algemene erfpachtvoorwaarden

Jacqueline Broese van Groenou (Speaker)

24 Apr 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

SRI and business legal structures for social market economy in the Netherlands

Bastiaan van der Velden (Invited speaker)

24 May 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Ondermijning, burgers en burgemeesters

Emile Kolthoff (Speaker)

1 Jul 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

Legal history & comparative law

Bastiaan van der Velden (Speaker), Michael Rainer (Speaker)

4 Jul 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Greek and Roman Rhetoric's in 18th Century French Memoires and Factums: Plus ratio quam vis?

Bastiaan van der Velden (Speaker)

14 Sep 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Freedom of Religion: Recent ECtHR and CJEU case-law

Carla Zoethout (Speaker)

18 Oct 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Dekkingsomvang bij verzekeringsovereenkomsten

Jacobus Rinkes (Speaker)

2 Nov 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Verjaring in het verzekeringsrecht

Marc Hendrikse (Speaker)

2 Nov 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

De verhouding van kerk en staat

Jan Willem Sap (Speaker)

14 Nov 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Making the smart city safe for citizens (workshop presentation & organization)

Jacobus Rinkes (Speaker)

28 Nov 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

The Political Character of International Human Rights

Jan Willem Sap (Speaker)

10 Dec 2018

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

100 jaar Vereniging Handelsrecht: een verzekeringsrechtelijke terugblik

Marc Hendrikse (Speaker)

13 Dec 2018

Activity: Talk or presentation types › Oral presentation › Academic

Walks with opa Hans

Bastiaan van der Velden (Speaker)

8 Feb 2019

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Popular

Interrogation by Undercover Agents: the Mister BIG Method from a Psychological and Legal Point of View

Dave van Toor (Speaker), Robert Horselenberg (Speaker)

22 May 2019

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Legal history & comparative law

Bastiaan van der Velden (Speaker)

4 Jul 2019

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Het verbod op huwelijken tussen christenen en moslims, morele scherpstijperij?

Bastiaan van der Velden (Speaker)

30 Aug 2019

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Before Copenhagen; political membership conditionality before 1993

Ronald Janse (Speaker)

14 Sep 2019

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Academic

Taalwetten en taalverdragen: feiten, verwachtingen en praktijken in Nederland

Bastiaan van der Velden (Speaker)

18 Oct 2019

Activity: Talk or presentation types › Invited talk › Professional

Neurolaw

Dave van Toor (Organiser), Gerben Meynen (Organiser), Tijs Kooijmans (Organiser), Tom Douglas (Organiser)

25 Nov 2019 → 26 Nov 2019

Activity: Participating in or organising an event types › Participating in OR organising an event › Academic

Membership

Werkgroep verbetering regelgeving VvE's (External organisation)

Mechteld van der Vleuten (Member), Claudia Siewers (Member)

2013 → 2019

Activity: Membership types › Membership of committee › Professional

Deskundigen in het recht

Wilma Dreissen (Co-supervisor)

1 Jan 2014 → ...

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

A deontological approach to defence rights - Identifying parameters for a EU Code of Conduct for criminal defence lawyers

Wilma Dreissen (Co-supervisor)

1 Sep 2014 → ...

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Juristenvereniging Appartementsrecht (External organisation)

Mechteld van der Vleuten (Member), R.F.H. Mertens (Chair), Y.B. van Ballegooijen (Member), A.G. Hartman (Member)

17 Sep 2014 → ...

Activity: Membership types › Membership of board › Professional

Veroordeeld tot verbondenheid.

Emile Kolthoff (Supervisor)

19 Dec 2014

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Een (on)gehoord verhaal: Het uitblijven van een criminele carrière in een criminogene context.

Emile Kolthoff (Supervisor)

2015 → 6 Jun 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Corruptie in Nederland en Duitsland: Incidenteel of ingebed?

Emile Kolthoff (Supervisor)

2 Oct 2015

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Investeringscomité Duurzaamheidsfonds VvE's Den Haag (External organisation)

Mechteld van der Vleuten (Chair)

18 Sep 2017 → ...

Activity: Membership types › Membership of committee › Professional

Imke Smulders, '#Politie: twittergebruik door wijkagenten & de veiligheidsbeleving van de burger'

Wilma Dreissen (Assessment committee member)

8 Dec 2017

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

#Politie.

Emile Kolthoff (Supervisor)

8 Dec 2017

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Historische Commissie VU, Amsterdam (External organisation)

Jan Willem Sap (Chair)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of board › Academic

Slachtofferhulp Nederland (SHN) (External organisation)

Emile Kolthoff (Chair)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of committee › Academic

Stichting dr. A. Kuyperfonds, Den Haag (External organisation)

Jan Willem Sap (Chair)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of board › Professional

Vereniging Democratisch Europa (External organisation)

Jan Willem Sap (Chair)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of board › Professional

Vrije Universiteit Amsterdam (External organisation)

Jan Willem Sap (Chair)

1 Jan 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of board › Academic

Depositaries in European Investment Law: Towards Harmonization in Europe

Jan Willem Sap (Supervisor)

9 Jan 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Financiële regulering: de verhouding tussen interne governance en extern toezicht

Ronald Janse (Assessment committee member)

23 Mar 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

The Power of the Supreme People's Court. Reconceptualizing Judicial Power in Contemporary China

Carla Zoethout (Assessment committee member)

21 Jun 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Beoordelingscommissie NWO Open Competitie – SGW (External organisation)

Emile Kolthoff (Member)

Aug 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of committee › Academic

Interkerkelijk Contact in Overheidszaken, Utrecht (External organisation)

Jan Willem Sap (Chair)

1 Sep 2018 → 31 Dec 2018

Activity: Membership types › Membership of board › Professional

Aansprakelijkheidsverzekeringen: tussen bescherming en preventie

Marc Hendrikse (Reading committee member)

17 Sep 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Tu Zhang, Public reason secularism: a defense of liberal democracy

Ronald Janse (Reading committee member)

25 Oct 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Vrijheid in gebondenheid

Karianne Schlossels - Albers (Co-supervisor), Jos Teunissen (Co-supervisor), Jon Schilder (Supervisor)

8 Nov 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Vrijheid verzekerd? Een onderzoek naar de reikwijdte van de vrije advocaatkeuze in rechtsbijstandsverzekeringen

Jan Willem Sap (Supervisor)

23 Nov 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Medeverzekering: een juridische analyse van de rechtsverhoudingen van betrokken partijen in het kader van de Europese concurrentiële verzekeringsmarkt

Marc Hendrikse (Reading committee member)

12 Dec 2018

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Bedreigde wethouders

Emile Kolthoff (Supervisor)

10 May 2019

Activity: Examination types › PhD examination › Academic



Taakgerelateerd ongeoorloofd handelen

Emile Kolthoff (Supervisor)

6 Sep 2019

Activity: Examination types › PhD examination › Academic

Advising

Towards a European Union of democratic participation?

Bastiaan van der Velden (Consultant / Advisor), Schneider Hildegard (Consultant / Advisor), Rene de Groot (Consultant / Advisor)

25 Oct 2018

Activity: Consultancy types › Consultancy / Advice › Popular

visit advisory committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities

Bastiaan van der Velden (Consultant / Advisor)

21 Nov 2018

Activity: Consultancy types › Consultancy / Advice › Popular

Wetgevingsinitiatief appartementsrecht

Mechteld van der Vleuten (Consultant / Advisor), Claudia Siewers (Consultant / Advisor)

20 Dec 2018 → 1 Apr 2019

Activity: Consultancy types › Consultancy / Advice › Popular

The situation of Papiamentu in the Kingdom of the Netherlands

Bastiaan van der Velden (Consultant / Advisor)

15 Oct 2019

Activity: Consultancy types › Consultancy / Advice › Popular

The above report is produced using the following setup

Limited by: Associated organisational unit = Research Program Law in a network society (LNS)

Grouped on: KUOZ Activities output type

Ordered by: Start date