

College van beroep voor de examens

U2022/02940/MIC
CBE2022-032

Verzonden: 11 april 2022

Zaak 2022-032

Datum uitspraak: 11 april 2022

Uitspraak van het College van beroep voor de examens over het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit, bijgestaan door de examinator van de cursus Rechtsgeschiedenis, gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Per e-mail van 19 december 2021 heeft appellant een beroepschrift ingediend tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Rechtsgeschiedenis. Dit beroep werd op 20 december 2021 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
2. Bij brief van 22 december 2021 heeft het College appellant verzocht zijn beroepschrift nader inhoudelijk te motiveren en te ondertekenen. Tevens werd appellant verzocht om een afschrift van de tentamenuitslag op te sturen.
3. Bij brief van 21 februari 2022 heeft het College appellant gerappelleerd.
4. Bij brief van 7 maart 2022 heeft het College appellant nogmaals gerappelleerd.
5. Appellant heeft niet op deze verzoeken gereageerd.
6. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag van het tentamen behorende bij de cursus Rechtsgeschiedenis.
2. Het College heeft appellant meermaals verzocht hem een ondertekende versie van het beroepschrift, een nadere motivering van het beroep en een afschrift van de tentamenuitslag te doen toekomen.
3. Per abuis heeft het College dit beroepschrift in eerste instantie opgevat als een aanvulling op het beroepschrift uit de zaak met kenmerk CBE2021-342. Inmiddels zijn deze beroepen van elkaar gescheiden en worden deze als separate zaken behandeld. Gezien de ontstane verwarring heeft het College bij brieven van 21 februari 2022 en 7 maart 2022 appellant nogmaals in de gelegenheid gesteld om de stukken voor het onderhavige beroep verder aan te vullen.
4. Het College heeft naar aanleiding van deze verzoeken niet meer van appellant vernomen.
5. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, met name omdat geen afschrift van de tentamenuitslag is overgelegd en het beroepschrift niet is ondertekend, en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
6. Van het horen van appellant is afgezien gelet op artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.



III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A. Sijnders, voorzitter drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 11 april 2022.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. A. Sijnders

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een appellant(e) binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag