

College van beroep voor de examens

U2022/01211/MIC
CBE 2021-299

Verzonden: 9 februari 2022

Zaak 2021-299

Datum uitspraak: 7 februari 2022

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Klinische psychologie 1: pers. theorie + psypath. (PB0104)

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 2 september 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellante meegedeeld dat zij heeft voldaan (cijfer 7,0) aan de vereisten die werden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Klinische psychologie 1: pers. theorie + psypath. (PB0104).
2. Bij brief d.d. 10 oktober 2021 heeft appellante beroep aangetekend tegen de tentamenuitslag. Dit beroepschrift werd op 13 oktober 2021 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
3. Bij brief d.d. 13 oktober 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 18 oktober 2021 heeft de Commissie voor de examens appellante een minnelijke schikking aangeboden.
5. Bij brief d.d. 27 oktober 2021 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of zij haar beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 15 november 2021 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Bij brief d.d. 29 november 2021 heeft het College appellante een tweede maal gerappelleerd.
8. Appellante heeft niet meer op deze verzoeken gereageerd.
9. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag (cijfer 7,0) van het tentamen behorende bij de cursus Klinische psychologie 1: pers. theorie + psypath. (PB0104).
2. De Commissie voor de examens heeft appellante een minnelijke schikking aangeboden, waarbij de bezwaren van appellante gedeeltelijk werden gehonoreerd en het cijfer van appellante wijzigde in een 8,0.
3. Het College heeft appellante (meermaals) verzocht hem te informeren of zij het beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 7 februari 2022.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag