

Zaak 2021-273

Datum uitspraak: 24 januari 2022

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus
Onderzoekspracticum experimenteel onderzoek (PB0412).

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 2 september 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellante meegedeeld dat zij heeft voldaan (cijfer 6) aan de eisen die werden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Onderzoekspracticum experimenteel onderzoek (PB0412).
2. Per e-mail d.d. 6 september 2021 met aanvulling d.d. 10 september 2021 heeft appellante beroep aangetekend tegen vraag 25 uit het tentamen.
3. Bij brief d.d. 13 september 2021 heeft het College van beroep voor de Examens (hierna: College) de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 7 oktober 2021 heeft de Commissie voor de examens appellante geïnformeerd dat haar geen minnelijke schikking wordt aangeboden. De Commissie voor de examens geeft tevens aan dat het beroep mogelijk niet-ontvankelijk is omdat zelfs bij volledige gegrondverklaring van het beroep te weinig extra punten toegekend kunnen worden om op een hoger cijfer uit te komen.
5. Bij brief d.d. 21 oktober 2021 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of zij haar beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 3 november 2021 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen vraag 25 van het tentamen behorende bij de cursus Onderzoekspracticum experimenteel onderzoek (PB0412).
2. De Commissie voor de examens heeft appellante geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College overweegt dat een procesbelang niet zonder meer beperkt hoeft te zijn tot het verkrijgen van een hoger cijfer in geval van volledige gegrondverklaring van het beroep. Echter, overweegt het College in deze zaak dat het procesbelang aan het beroep is komen te vervallen in de loop van de procedure, nu appellante geen hoger cijfer zou krijgen bij volledige gegrondverklaring van het beroep.
4. Het College heeft appellante (meermaals) verzocht hem te informeren of zij het beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
5. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.

6. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
7. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
8. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 24 januari 2022.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag