

College van beroep voor de examens

U2022/00716/MIC
CBE 2021-262

Verzonden: 25 januari 2021

Zaak 2021-262

Datum uitspraak: 24 januari 2022

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Gegevens en gevolgtrekkingen (NB0902).

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 29 juli 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellant meegedeeld dat hij heeft voldaan (cijfer 8) aan de eisen die werden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Gegevens en gevolgtrekkingen (NB0902).
2. Per e-mail d.d. 24 augustus 2021 met aanvulling d.d. 10 september 2021 heeft appellant beroep aangetekend tegen de tentamenuitslag en vraag 120011-01. Dit beroepschrift werd op 26 augustus 2021 respectievelijk 10 september 2021 ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College).
3. Bij brief d.d. 13 september 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellant te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 29 september 2021 heeft de Commissie voor de examens appellant geïnformeerd dat hem geen minnelijke schikking wordt aangeboden. De Commissie voor de examens geeft tevens aan dat het beroep mogelijk niet-ontvankelijk is omdat zelfs bij volledige gegrondverklaring van het beroep te weinig extra punten toegekend kunnen worden om op een hoger cijfer uit te komen.
5. Bij brief d.d. 9 oktober 2021 heeft het College appellant verzocht hem te informeren of hij zijn beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 3 november 2021 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag en vraag 120011-01 van het tentamen behorende bij de cursus Gegevens en gevolgtrekkingen (NB0902).
2. De Commissie voor de examens heeft appellant geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College overweegt dat een procesbelang niet zonder meer beperkt hoeft te zijn tot het verkrijgen van een hoger cijfer in geval van volledige gegrondverklaring van het beroep. Echter, overweegt het College in deze zaak dat het procesbelang aan het beroep is komen te vervallen in de loop van de procedure, nu appellant geen hoger cijfer zou krijgen bij volledige gegrondverklaring van het beroep.
4. Het College heeft appellant (meermaals) verzocht hem te informeren of hij het beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
5. Appellant heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.

6. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
7. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
8. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 24 januari 2022.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag