

College van beroep voor de examens

U202109693/akp
CBE 2021-202

Verzonden: 8 november 2021

Zaak 2021-202

Datum uitspraak: 8 november 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de Examenkamer van de faculteit Psychologie, gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 16 juni 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat aan haar vrijstelling wordt verleend voor 80 van in totaal 180 studiepunten in de wo-bacheloropleiding Psychologie.
2. Per e-mail d.d. 20 juni 2021 heeft appellante beroep aangetekend tegen het besluit tot vrijstelling. Appellante heeft haar beroepschrift aangevuld op 23 juni 2021. Dit beroepschrift, alsmede aanvullende stukken werden ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College) op respectievelijk 22 en 23 juni 2021.
3. Bij brief d.d. 30 juni 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 12 juli 2021 heeft de Commissie voor de examens appellante geïnformeerd dat haar vooralsnog geen minnelijke schikking wordt aangeboden.
5. Bij brief d.d. 28 juli 2021 heeft het College appellante verzocht hem te informeren of zij haar beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 24 augustus 2021 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen het besluit tot vrijstelling voor 80 van 180 studiepunten binnen de wo-bacheloropleiding Psychologie. Middels haar beroepschrift heeft appellante verzocht haar aanvullende vrijstelling te verlenen op basis van haar vooropleiding en werkervaring.
2. De Commissie voor de examens heeft appellante vooralsnog geen minnelijke schikking aangeboden. Appellante krijgt het verzoek aanvullende informatie over haar vooropleiding toe te sturen. Tevens wordt zij gewezen op de aparte procedure voor het aanvragen van vrijstelling op grond van werkervaring.
3. Het College heeft appellante (meermaals) verzocht hem te informeren of zij haar beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellante heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.

6. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 8 november 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag