

College van beroep voor de examens

U202109695/akp
CBE 2021-171

Verzonden: 8 november 2021

Zaak 2021-171

Datum uitspraak: 8 november 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Staats- en bestuursrecht (RS0502), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 7 mei 2021 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij niet heeft voldaan (cijfer 4) aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen behorende bij de cursus Staats- en bestuursrecht (RS0502)
2. Per e-mail d.d. 12 mei 2021 heeft appellant beroep aangetekend tegen de tentamenuitslag, alsmede de vragen 2b, 3a, 3b, 4b en 5a. Dit beroepschrift werd ontvangen door het College van beroep voor de examens (hierna: College) op 17 mei 2021. Een aanvulling op het beroepschrift is ontvangen op 21 juni 2021.
3. Bij brief d.d. 21 juni 2021 heeft het College de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellant te onderzoeken.
4. Bij brief d.d. 12 juli 2021 heeft de Commissie voor de examens appellant geïnformeerd dat hem geen minnelijke schikking wordt aangeboden.
5. Bij brief d.d. 28 juli 2021 heeft het College appellant verzocht hem te informeren of hij zijn beroep wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 24 augustus 2021 heeft het College appellant gerappelleerd.
7. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de uitslag (cijfer 4) en de vragen 2b, 3a, 3b, 4b en 5a van het tentamen behorende bij de cursus Staats- en bestuursrecht (RS0502).
2. De Commissie voor de examens heeft appellant geen minnelijke schikking aangeboden.
3. Het College heeft appellant (meermaals) verzocht hem te informeren of hij het beroep wenst door te zetten, dan wel wenst in te trekken.
4. Appellant heeft noch bevestigd het beroep te willen doorzetten, noch intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend bevestigd, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 8 november 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag