

## College van beroep voor de examens

U2021/04098/akp  
CBE 2020-128

Verzonden: 19 mei 2021

Zaak 2020-128

Datum uitspraak: 19 mei 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Overeenkomstenrecht (RS0002), gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 28 juli 2020 heeft appellante een beroepschrift ingediend tegen de vragen 1, 2, 3, 4, 5 en 6 van het tentamen behorende bij de cursus Overeenkomstenrecht (RS0002).
2. Bij brief d.d. 29 juli 2020 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) appellante verzocht een inhoudelijke motivering van het beroep toe te zenden, alsmede een afschrift van de tentamenuitslag.
3. Bij brief d.d. 13 augustus 2020 heeft appellante een inhoudelijke motivering, alsmede een afschrift van de tentamenuitslag aan het College doen toekomen. Het beroep van appellante ziet toe op de vragen 1a, 2a, 3a, 3b en 4b.
4. Bij brief d.d. 19 augustus 2020 heeft het College de Commissie voor de Examens verzocht de mogelijkheden tot een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
5. Per e-mail d.d. 9 september 2020 heeft het College op verzoek van de Commissie voor de Examens appellante verzocht haar beroep nader inhoudelijk te motiveren.
6. Bij brief d.d. 28 september 2020 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

### II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de vragen 1a, 2a, 3a, 3b en 4b van het tentamen behorende bij de cursus Overeenkomstenrecht (RS0002).
2. Het College heeft appellante verzocht hem een nadere inhoudelijke motivering van het beroepschrift te doen toekomen.
3. Het College heeft naar aanleiding van dit verzoek niet meer van appellante vernomen.
4. Het College constateert dat het beroep niet voldoet aan de vereisten van artikel 6.5, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en acht het beroep daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
5. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.



### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 19 mei 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*