

## College van beroep voor de examens

U2021/02600/MIC  
CBE 2020-120

Verzonden: 22 maart 2021

Zaak 2020-120

Datum uitspraak: 17 maart 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examiner van de cursus Staats- en Bestuursrecht 1 (RS0502), gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 9 juni 2020 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat hij niet in voldoende mate (cijfer 5) heeft voldaan aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Staats- en Bestuursrecht 1 (RS0502).
2. Per e-mail d.d. 15 juli 2020 heeft appellant beroep ingesteld tegen de vraag 6 13 van het tentamen Staats- en Bestuursrecht 1 (RS0502). Appellant heeft zijn beroepschrift aangevuld per e-mail d.d. 21 juli 2020.
3. Bij brief d.d. 29 juli 2020 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheden tot minnelijke schikking met appellant te onderzoeken.
4. Per e-mail d.d. 7 september 2020 heeft de Commissie voor de examens appellant geïnformeerd dat geen minnelijke schikking wordt aangeboden.
5. Per e-mail d.d. 7 september 2020 heeft appellant de Commissie voor de examens geïnformeerd dat hij het beroep wenst door te zetten.
6. Bij brief d.d. 15 september 2020 heeft het College appellant uitgenodigd voor een hoorzitting.
7. Per e-mail d.d. 13 oktober 2020 heeft appellant meegedeeld dat hij het beroep wenst in te trekken.
8. Per e-mail d.d. 14 oktober 2020 heeft het College appellant verzocht zijn beroepschrift schriftelijk en ondertekend in te trekken.
9. Per e-mail d.d. 16 oktober 2020 heeft het College appellant gerappelleerd.
10. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
11. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

### II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen vraag 6 13 van het tentamen Staats- en Bestuursrecht 1 (RS0502).
2. Aan appellant werd geen minnelijke schikking aangeboden. Appellant heeft te kennen gegeven dat hij zijn beroep wenst in te trekken.
3. Het College heeft appellant verzocht de intrekking van het beroep schriftelijk en ondertekend te bevestigen zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.. Naar aanleiding van dit verzoek heeft het College niet meer van appellant mogen vernemen.
4. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
5. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 17 maart 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*