

College van beroep voor de examens

U2021/04111/akp
CBE 2020-119

Verzonden: 19 mei 2021

Zaak 2020-119

Datum uitspraak: 19 mei 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellante

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de examinerator van de cursus Ontwikkelingspsychologie (PB0102), gevestigd te Heerlen, verweerders.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 9 juni 2020 is namens de Commissie voor de examens aan appellante medegedeeld dat zij niet heeft voldaan (cijfer 5) aan de eisen die worden gesteld aan het tentamen van de cursus Ontwikkelingspsychologie (PB0102).
2. Per e-mail d.d. 16 juli 2020 heeft appellante beroep ingesteld tegen de uitslag en vraag 8 van het tentamen.
3. Bij brief d.d. 4 augustus 2020 heeft het College van beroep voor de examens (hierna: College) de Commissie voor de examens verzocht de mogelijkheid tot het treffen van een minnelijke schikking met appellante te onderzoeken.
4. Per e-mail d.d. 12 augustus 2020 heeft de Commissie voor de examens het College geïnformeerd dat appellante het beroep wenst in te trekken.
5. Bij brief d.d. 12 augustus heeft het College appellante verzocht het beroep schriftelijk en ondertekend in te trekken.
6. Bij brief d.d. 28 augustus 2020 heeft het College appellante gerappelleerd.
7. Appellante heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

II. MOTIVERING

1. Het beroep richt zich tegen de tentamenuitslag en vraag 8 van het tentamen Ontwikkelingspsychologie (PB0102).
2. Naar aanleiding van het contact met de examinerator, heeft appellante bij de Commissie voor de examens aangegeven dat zij zich kan vinden in de uitleg van de examinerator en het beroep wenst in te trekken.
3. Het College heeft appellante verzocht het beroep schriftelijk en ondertekend in te trekken, zoals vereist op grond van artikel 6:21, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Appellante heeft niet op dit verzoek gereageerd.
4. Het College leidt hieruit af dat appellante geen prijs meer stelt op een verder inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep daarom kennelijk ongegrond.
5. Van het horen van appellante is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
6. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 19 mei 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag