

## College van beroep voor de examens

U2021/01400/MIC  
CBE 2020-111

Verzonden: 10 februari 2021

Zaak 2020-111

Datum uitspraak: 8 februari 2021

Uitspraak van het College van beroep voor de examens inzake het geding tussen:

appellant

en

de Commissie voor de examens van de Open Universiteit casu quo de Examenkamer van de faculteit Psychologie, gevestigd te Heerlen, verweerders.

### I. PROCESVERLOOP

1. Bij brief d.d. 3 juli 2020 is namens de Commissie voor de examens aan appellant medegedeeld dat gedeeltelijk vrijstelling wordt verleend (95 van de in totaal 180 studiepunten) voor de wo-bacheloropleiding psychologie.
2. Per e-mail d.d. 9 juli 2020 heeft appellant beroep ingesteld tegen de gedeeltelijke vrijstelling. Dit beroepschrift werd door het College van beroep voor de examens (hierna: College) ontvangen op 15 juli 2020.
3. Per e-mail d.d. 14 augustus 2020 heeft de Commissie voor de examens appellant een minnelijke schikking aangeboden.
4. Bij brief d.d. 24 augustus 2020 heeft het College appellant verzocht hem te informeren of appellant het beroep wenst in te trekken naar aanleiding van het resultaat van het schikkingsoverleg.
5. Per e-mail d.d. 8 september 2020 heeft appellant het College laten weten dat alle gevraagde vrijstellingen conform het schikkingsvoorstel zijn verwerkt.
6. Per e-mail d.d. 9 september 2020 heeft het College appellant verzocht zijn beroepschrift schriftelijk en ondertekend in te trekken.
7. Appellant heeft niet meer op dit verzoek gereageerd.
8. Vervolgens heeft het College de datum van de uitspraak bepaald op vandaag.

### II. MOTIVERING

1. Appellant heeft een vrijstellingsverzoek ingediend voor de wo-bacheloropleiding Psychologie. De examenkamer heeft appellant gedeeltelijk vrijstelling verleend voor 95 van de 180 studiepunten. Het beroep richt zich tegen deze gedeeltelijke vrijstelling. Appellant heeft in zijn beroepschrift gemotiveerd aanvullende vrijstelling verzocht voor de cursussen Onderzoekspracticum: inleiding data-analyse (PB0202), Ontwikkelingspsychologie (PB0112), Klinische psychologie 1: persoonlijkheidstheorieën en psychopathologie (PB0104) en Test- en toetstheorie (PB1502).
2. De Commissie voor de examens heeft appellant een minnelijke schikking aangeboden, waarbij alsnog vrijstelling werd verleend voor de cursussen Onderzoekspracticum inleiding data-analyse en Onderzoekspracticum cross-sectioneel onderzoek.
3. Per e-mail d.d. 8 september 2020 heeft appellant aan het College laten weten dat de vrijstellingen conform het schikkingsvoorstel verwerkt zijn.
4. Het College heeft niets meer van appellant mogen vernemen op de vraag of appellant zijn beroep naar aanleiding van het behaalde schikkingsresultaat wenst in te trekken, dan wel wenst door te zetten.

5. Het College leidt hieruit af dat appellant geen prijs meer stelt op een verdere inhoudelijke behandeling van het beroep en acht het beroep kennelijk ongegrond.
6. Van het horen van appellant is afgezien gelet op het in artikel 7:17, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde.
7. Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

### III. BESLISSING

Gelet op artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beslist het College als volgt.

Het College verklaart het beroep kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door mr. dr. J.M.E. Derks, voorzitter, drs. M.L.A. Hertsig LLB en dr. ir. H.L. Jonker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.L.H. Koopman, plaatsvervangend secretaris, op 8 februari 2021.

w.g. de plaatsvervangend secretaris,

w.g. de voorzitter,

mr. A.L.H. Koopman

mr. dr. J.M.E. Derks

voor eensluidend afschrift,



mr. A.L.H. Koopman

*Tegen een besluit van het College van beroep voor de examens kan door een betrokkene binnen zes weken na verzending van dat besluit beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs (artikel 7.66 WHW), Postbus 16137, 2500 BC Den Haag*